


Выходятъ три раза въ мѣсяцъ въ г. Кременцѣ Волынской губерніи. | Цѣна годовому изданію съ пересылкою 5 руб.,—безъ перес. 4 руб.

1 Августа № 22 1885 года.

## ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

### I.

### ПРАВИТЕЛЬСТВЕННЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ.

### Назначеніе на Архіерейскія каѳедры.

Государь Императоръ, въ 29-й день іюня 1885 г., Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о перемѣщеніи викарія донской епархіи епископа аксайскаго *Флавіана* на каѳедру епископа люблинскаго, викарія холмско варшавской епархіи.

— Государь Императоръ, въ 29-й день минувшаго іюня, Высочайше соизволилъ утвердить всеподданнѣйшій докладъ Святѣйшаго Синода о бытіи настоятелю посольской церкви нашей въ Константинополѣ, архи-

мандриту *Смарагду* епископомъ ковенскимъ, первымъ викаріемъ литовской епархіи, съ тѣмъ, чтобы нареченіе и посвященіе его во епископскій санъ произведено было въ С.-Петербургѣ.

---

## Опредѣленіе Святѣйшаго Синода.

*Отъ 29-го мая—11-го іюня 1885 года за № 990, о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: предложеніе г. синодальнаго Оберъ-Прокурора, отъ 3-го мая 1885 года № 5838, въ коемъ изъяснено: Въ дополненіе Высочайше утвержденнаго 15-го мая 1879 года мнѣнія Государственнаго Совѣта о взиманіи сбора при увеличеніи содержанія (законъ 9-го іюня 1873 г.) со всѣхъ лицъ, пользующихся правами государственной службы, изъ какого бы источника ни производилось имъ содержаніе, журналомъ соединенныхъ департаментовъ государственной экономіи и законовъ, Высочайше утвержденнымъ 25-го декабря 1884 года, постановлено между прочимъ: Пунк. 2. За правильность поступленія сбора при увеличеніи содержанія по службѣ лицамъ, пользующимся правами государственной службы и получающимъ содержаніе изъ земскихъ сборовъ, суммъ государственнаго банка, городскихъ и общественныхъ доходовъ, или же изъ спеціальныхъ средствъ разныхъ вѣдомствъ, отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ упомянутыя лица состоятъ на службѣ (п. II, прилож. къ ст. 619 Уст. о пошл., Св. зак. т. V, по прод. 1876 г.). Пунк. 3. Означенныя выше учрежденія обязаны сообщать въ мѣстныя контрольныя палаты, въ срокъ и по формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перем

нахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ въ нихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны. При обсужденіи способовъ исполненія приведеннаго Высочайшаго повелѣнія, государственный контроль прежде всего обратилъ вниманіе на то, что Всемилостивѣйшимъ манифестомъ 15-го мая 1883 г., между прочимъ слагаются всѣ недоборы по указанное число въ сборѣ при увеличеніи содержанія, при чемъ тѣ удержанія, въ сборъ, срокъ уплаты коихъ наступитъ послѣ 15-го мая 1883 г., подлежатъ взысканію. Такимъ образомъ, для повѣрки тѣхъ взносовъ, которые должны были состояться послѣ указаннаго срока, государственному контролю необходимо имѣть свѣдѣнія о перемѣнахъ въ личномъ составѣ управленій и въ окладахъ содержанія служащихъ съ правами государственной службы за нѣсколько мѣсяцевъ ранѣе. Въ этихъ видахъ отчетность по означенному сбору должна начаться съ 1-го января 1883 года и съ этого срока помянутыя учрежденія должны доставлять въ учрежденія государственнаго контроля: 1) единовременно, вѣдомость, по прилагаемой формѣ, о перемѣнахъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ управленіи съ правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, съ указаніемъ суммъ причитающихся казнѣ удержаній изъ содержанія, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ; 2) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 г., не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, указанные въ п. 1 вѣдомость и документы. Сообщая о вышеизложенномъ, государственный контролеръ проситъ распоряженія о примѣненіи изложенныхъ правилъ отчетности по вѣдомству Святѣйшаго Синода. Приказали: Принимая во вниманіе, что служащія

по духовному вѣдомству лица, а именно: а) въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ, б) въ московской синодальной типографіи и в) въ грузино-имеретинской синодальной конторѣ и въ епархіальныхъ управленіяхъ грузинскаго экзархата, пользующіяся правами государственной службы, получаютъ содержаніе: первыя изъ духовно-учебнаго капитала, вторыя изъ типографскаго капитала и третьи изъ средствъ мѣстныхъ церковныхъ казначействъ, и что за правильностію поступленія сбора при увеличеніи содержанія таковымъ лицамъ, на основаніи Высочайшаго повелѣнія 25-го декабря 1884 г., отвѣтствуютъ тѣ учрежденія, въ которыхъ лица сіи состоятъ на службѣ, Святѣйшій Синодъ опредѣляетъ: предписать по духовному вѣдомству, чтобы правленія духовно-учебныхъ заведеній, московская синодальная типографія, грузино-имеретинская синодальная контора и епархіальныя управленія грузинскаго экзархата: 1) по истеченіи каждаго полугодія, начиная съ 1-го января 1885 года, не позднѣе 20-го числа слѣдующаго за отчетнымъ полугодіемъ мѣсяца, сообщали въ мѣстныя контрольныя палаты, по прилагаемой при семъ формѣ, установленной государственнымъ контролемъ, полугодовыя отчетныя свѣдѣнія какъ о всѣхъ перемѣнахъ въ размѣрахъ содержанія состоящихъ на службѣ лицъ, пользующихся правами государственной службы, такъ и о произведенныхъ съ этихъ лицъ вычетахъ въ пользу казны, съ приложеніемъ копій съ постановленій объ опредѣленіи на службу или увеличеніи содержанія и подлинныхъ квитанцій казначействъ въ полученіи денегъ и 2) кромѣ того единовременно въ мѣстныя контрольныя палаты доставили таковую же вѣдомость, съ вышеуказанными документами, за время съ 1-го января 1883 года по 1-е января 1885 года, при чемъ объяснить правленіямъ духовно-учебныхъ заведеній, что установленному закономъ 9-го іюня 1873 года вычету должны подвергаться всѣ постоянныя выдачи по службѣ, какъ-то: жалованье, столовыя деньги, квартирныя, про-

изводящіяся по службѣ пенсіи и всякое, подъ какимъ бы то ни было наименованіемъ, добавочное содержаніе, за исключеніемъ лишь, согласно разъясненію министерства финансовъ, платы за дополнительные, сверхъ нормальнаго числа, уроки, какъ составляющей выдачу, могущую не только подвергаться измѣненію, но и совершенному прекращенію. Для надлежащаго исполненія по духовному вѣдомству всего вышеизложеннаго напечатать настоящее опредѣленіе, а также и сообщенную государственнымъ контролеромъ форму отчетной вѣдомости въ «Церковномъ Вѣстникѣ», для чего и сообщить редакціи сего журнала по принятому порядку.

## ВѢДОМОСТЬ

об измѣненіяхъ какъ въ личномъ составѣ служащихъ въ №№ городской управѣ и пользующихся правами государственной службы, такъ и въ окладахъ ихъ содержанія съ 1 января 1883 г. по 1 января 1885 г.

| № по порядку. | Наименованіе должностей и лицъ. | Обозначеніе перемѣны въ составѣ служащихъ или въ окладѣ содержанія. | Прежній годовой окладъ. | Новый годовой окладъ. | Причитается удержать. | Удержано. | Перечень квитанцій казначейства въ полученіи денегъ. | Примѣчанія. |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 1 | Городской секретарь, титулярный совѣтникъ (имя и фамилія). | Опредѣленъ на должность 20 мая 1883 г. | — | 2400 | 200 | 200 | 5 іюня, 10 іюля, 6 августа за №№ 101, 180 и 129. | Титулярный совѣтникъ (фамилія) опредѣленъ на должность секретаря изъ отставки. |
| | | Ему-же увеличено содержаніе съ 1 января 1884 г. на 600 руб. | 2400 | 3000 | 150 | 150 | 6 февраля, 7-го марта и 10 апрѣля за №№ 000. | |
| 2 | Докторъ городской больницы статскій совѣтникъ (имя и фамилія). | Опредѣленъ на должность 15 мая 1883 г. | 2000 | 2600 | 150 | 150 | 10 іюня, 6 іюля и 2 августа за №№ 000. | Статскій совѣтникъ (фамилія) ранѣе служилъ въ медицинскомъ департаментѣ и получалъ 2000 руб. |

*О назначеніи ректора благовѣщенской духовной семинаріи.*

На вакантную должность ректора благовѣщенской духовной семинаріи, опредѣленіемъ Святѣйшаго Синода, отъ 12—25 минувшаго іюня за № 1129, назначенъ инспекторъ названной семинаріи, кандидатъ богословія, протоіерей Георгій *Орловъ*.

---

## II.

## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ РАСПОРЯЖЕНІЯ И ИЗВѢСТІЯ.

*Копія.*

*Указъ Его Императорскаго Величества Самодержца Всероссійскаго, изъ Святѣйшаго Правительствующаго Синода Преосвященному Палладію, Архіепископу Волынскому и Житомірскому, Почаевскія Успенскія Лавры Священно-Архимандриту.*

По указу Его Императорскаго Величества, Святѣйшій Правительствующій Синодъ слушали: представленіе Предсѣдателя училищнаго при Святѣйшемъ Синодѣ Совѣта отъ 8 Мая 1885 г. за № 18, объ утвержденіи Мироваго Посредника 2 участка Острожскаго уѣзда Кисилевскаго въ званіи почетнаго попечителя церковно-приходскихъ школъ. Приказали: Рекомендуемаго предмѣстникомъ Вашего Преосвященства, какъ полезнаго и благочестиваго ревнителя народнаго просвѣщенія въ духѣ православной церкви, Мироваго Посредника 2 участка Острожскаго уѣзда Киселевскаго утвердить почетнымъ попечителемъ 50-ти школъ сего уѣзда, о чемъ для зависящихъ распоряженій и дать знать указомъ Вашему Преосвященству. Іюня 4 дня 1885 года (подпис.:) Оберъ-Секретарь А. Полонскій и Секретарь Ушаковъ.—На подлинномъ резолюція Его Высокопрео-

священства послѣдовала такая: «№ 1384, 15 Іюня 1885 г. Въ Консисторію къ исполненію».

Съ подлиннымъ Вѣрно: Членъ Консисторіи Священникъ Михаилъ Варваринскій

Свѣрялъ: Столоначальникъ Н. Копачевскій.

---

## Перемѣны по службѣ.

Опредѣлены на псаломщицкія мѣста: въ с. Потуровъ, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Алексѣй Моссаковскій, въ село Пиляи, Заславскаго уѣзда, Священникъ Милій Комисаржевскій и въ с. Тетыльковцы, Кременецкаго уѣзда, окончившій курсъ Волынской духовной Семинаріи Аполлоній Малиновскій; въ с. Мирутинъ, Заславскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Пилявъ, того же уѣзда, Александръ Гладуновскій; въ с. Подзамче, Кременецкаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Рыдомля, того же уѣзда, Ананія Рогальскій; въ с. Погорѣльцы, Дубенскаго уѣзда, на псаломщицкое мѣсто перемѣщенъ псаломщикъ с. Тетыльковецъ, Кременецкаго уѣзда, Леонтій Струмѣнскій; псаломщики: с. Орыщъ, Владиміро-Волынскаго уѣзда, Леонтій Жуковичъ и с. Мервы, Дуб. у., Семенъ Гутовскій перемѣщены одинъ на мѣсто другаго. Псаломщики: с. Озденижа, Луцк. у., Ѳеофилъ Нарушевичъ и села Иванчицъ, того же уѣзда, Анатолій Луцкевичъ перемѣщены одинъ на мѣсто другаго.

---

# Отчетъ о приходѣ, расходѣ и остаткѣ Епар[льны]
## духовнаго училищ[а за 1]

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. Р. | К. | Госуд[ар]ствен[ными] билета[ми]. Р. |
|---|---|---|---|
| *Отъ 1883 года къ 1884 году оставалось:* | | | |
| 1) Оборотнаго капитала, предназначеннаго на выписку продажныхъ учебниковъ . | 152 | 22 | » |
| 2) Взносовъ за утерянные казенныя книги . | 15 | 28 | » |
| 3) Поступленій изъ мѣстныхъ епархіальныхъ источниковъ на содержаніе училища . . . . . . | 473 | 94½ | |
| и 4) Залога, внесеннаго поставщикомъ припасовъ въ 5% Государственномъ съ выигрышами билетѣ . . . . . . . | » | » | 100 |
| И т о г о . . | 641 | 44½ | 100 |
| *Въ 1884 году поступило:* | | | |
| I. | | | |
| Изъ Волынской Духовной Консисторіи: вѣнчиковаго сбора . . . . | 645 | 88 | » |
| II. | | | |
| Отъ Благочинныхъ Кременецкаго училищнаго округа: | | | |
| а) 2% сбора съ жалованья духовенства . . | 2346 | 1 | » |

Остато[къ]
расх[ода]

Деньги
систе[мы]

Деньги
време[нно]

По
сту
пр

льныхъ суммъ по содержанію Кременецкаго
за 1884 годъ.

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Остатокъ этотъ въ такомъ же количествѣ показанъ въ приходо-расходной книгѣ и въ экономическомъ отчетѣ за 1883 годъ.

Деньги эти поступили при отношеніи Волынской духовной Консисторіи отъ 23 Августа 1884 года за № 9990-мъ.

Деньги эти поступили въ 1884 году отъ Благочинныхъ разновременно при отношеніяхъ, а именно поступило сего сбора:

| | | |
|---|---|---|
| 1) | За 1882 годъ . . . . . . . . . . . | 70 р. 42 к. |
| 2) | За 2-ю половину 1883 года . . . . . . . . | 968 р. 46 к. |
| 3) | За 1-ю половину 1884 года . . . . . . . . | 1120 р. 42 к. |
| и 4) | За 2-ю половину 1884 года . . . . . . . . | 186 р. 71 к. |
| | Итого . . | 2346 р. 1 к. |

Подробный отчетъ о приходѣ этой суммы, а равно и всѣхъ другихъ поступленій отъ Благочинныхъ, показанъ въ 1-мъ приложеніи къ отчету о приходѣ суммъ «Вѣд. о денеж. поступл.».

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. Р. | К. | Госу... ствен... билет... Р. |
|---|---|---|---|
| б) Сбора съ церковныхъ земель . . . . | 663 | 39 | » |
| в) Сбора съ приходскихъ церквей, имѣющихъ благодатныя иконы . . . . . | 279 | 80 | » |
| г) $3^{1}/_{2}$ рублеваго сбора съ причтовъ Кременецкаго училищнаго округа . . . | 350 | 50 | » |
| д) 2 коп. сбора съ церковныхъ доходовъ по количеству приходскихъ душъ обоего пола, числящихся по исповѣднымъ вѣдомостямъ. . . . . . . . . . . | 8849 | 6 | » |
| и е) Сбора съ церковныхъ доходовъ при бракахъ . . . . . . . . . . | 70 | 20 | » |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

» Сбора сего по 3 к. отъ каждой десятины церковной земли поступило:

| | |
|---|---|
| За 1883 годъ . . . . . . . . . | 386 р. 1 к. |
| и За 1884 годъ . . . . . . . . . | 277 р. 38 к. |
| Итого . . | 663 р. 39 к. |

Подробный отчетъ см. 1-е приложеніе къ отчету.

» Сбора сего поступило:

| | |
|---|---|
| 1) За 1882 годъ . . . . . . . . . . . . | 4 р. — |
| 2) За 1883 годъ . . . . . . . . . . . . | 168 р. 80 к. |
| и 3) За 1884 годъ . . . . . . . . . . . . | 107 р. — |
| Итого . . | 279 р. 80 к. |

Подробный отчетъ показанъ въ 1-мъ прилож. къ отчету о приходѣ суммъ.

» Сбора сего поступило:

| | |
|---|---|
| За 1883 годъ . . . . . . . . . | 14 р. |
| и За 1884 годъ . . . . . . . . . . | 336 р. 50 к. |
| Итого . . | 350 р. 50 к. |

Подробный отчетъ см. прилож. 1-е къ отчету о приходѣ суммъ.

» Сбора сего поступило:

| | |
|---|---|
| За 1883 годъ . . . . . . . . | 2494 р. 78 к. |
| и За 1884 годъ . . . . . . . | 6354 р. 28 к. |
| Итого . . | 8849 р. 6 к. |

Подробный Отчетъ См. 1-е приложеніе къ отчету о приходѣ суммъ.

» Деньги сіи поступили за 1882 годъ отъ Благочинныхъ:

| | |
|---|---|
| 1 округа Кременецкаго уѣзда при отношеніи Отъ 20 февраля 1884 года за № 37 . . . . . . . . . | 68 р. 40 к. |
| и 2 округа того же уѣзда при отношеніи отъ 30 Января за № 67 . . . . . . . . . . . . | 1 р. 80 к. |
| Итого. . | 70 р. 20 к. |

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. | | Госу… ствен… билет… |
|---|---|---|---|
| | Р. | К. | Р. |
| **III.** | | | |
| **Недоимки отъ бывшаго Благочиннаго Петра Метельскаго за прежніе годы . . . .** | 809 | 61 | » |
| **IV.** | | | |
| **Отъ воспитанниковъ Кременецкаго духовнаго училища:** | | | |
| **а) За право ученія . . . . . . . . .** | 807 | » | » |
| **б) Пансіонерскаго взноса . . . . . .** | 1182 | 50 | » |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Изъ сей суммы: 767 р. 61 к. поступило при отношеніяхъ б. Благочиннаго Священника П. Метельскаго отъ 5 и 16 Іюля 1884 г. за №№ 116 и 119-мъ и 42 руб. при отношеніи Благочиннаго Елисея Липскаго отъ 20 Ноября за № 173-мъ.

Сумма эта образовалась изъ слѣдующихъ сборовъ по Благочинію 3 округа Заславскаго уѣзда за 1882 годъ:

| | |
|---|---|
| $2^0/_0$ сбора съ жалованья духовенства . . . . . | 180 р. 62 к. |
| Сбора съ приходскихъ церквей . , . . . . . . | 100 р. — |
| Сбора съ церковныхъ земель . . . . . . . . | 35 р. 55 к. |
| $3^1/_2$ рублеваго сбора съ причтовъ . . . . . . | 75 р. — |
| 30 к. сбора съ церковныхъ доходовъ при бракахъ. | 75 р. 60 к. |
| $1^1/_2$ коп. сбора съ церковныхъ доходовъ по числу исповѣдныхъ душъ . . . . . . . . . . | 300 р. 84 к. |
| и штрафа отъ Метельскаго по опред. Съѣзда . . | 42 р. — |
| Итого . . | 809 р. 61 к. |

Деньги сіи поступили отъ воспитанниковъ училища:

| | |
|---|---|
| 1) За $188^2/_3$ учебный годъ . . . . . . | 14 р. — |
| 2) За $188^3/_4$ учебный годъ . . . . . . | 288 р. — |
| и 3) За $188^4/_5$ учебный годъ . . . . . | 505 р. — |
| Итого . | 807 р. |

Плата за право ученія опредѣлена была Окружными Съѣздами за $188^2/_3$ и $^3/_4$ учебн. годы по 20 р. въ годъ съ иноокружнаго и иносословнаго воспитанника, а за $188^4/_5$ учебный годъ по 35 рублей въ годъ.

Деньги сіи поступили:

| | |
|---|---|
| 1) За 1883 годъ . . . . . . | 140 р. 50 к. |
| 2) За Январскую треть 1884 года . . . . . . | 393 р. — |
| 3) За Майскую треть 1884 года . . . . . . | 325 р. — |
| и 4) За Сентябрскую треть 1884 года . . . . . | 324 р. — |
| Итого . | 1182 р. 50 к. |

| СТАТЬИ ПРИХОДА. | Наличными деньгами. | | Государственными билетами |
|---|---|---|---|
| | Р. | К. | Р. |
| в) Взноса на первоначальное обзаведеніе пансіонеровъ . . . . . . . . . . | 117 | 50 | » |
| г) Полупансіонерскаго взноса . . . . . | 241 | » | » |
| V. | | | |
| Экстраординарныхъ поступленій: | | | |
| а) Отъ продажи учебныхъ пособій . . | 1 | 60 | » |
| б) Отъ продажи старыхъ вещей . . . . | 25 | 35 | » |
| в) Отъ продажи старой лошади . . . . | 2 | » | » |
| г) Отъ продажи отрубей . . . . . | 21 | 70 | » |
| и д) Внесено своекоштными воспитанниками на лѣтніе костюмы . . . . . . | 111 | » | » |

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

Деньги эти поступили вмѣстѣ съ пансіонерскими взносами по 2 р. въ каждую треть, что составитъ по 6 руб. въ годъ, согласно опред. духовно-училищнаго Съѣзда, бывшаго въ м. Ноябрѣ 1882 года.

Пансіонерскій взносъ за 1884 годъ вмѣстѣ съ 6 р. взносомъ на первоначальное обзаведеніе опредѣленъ былъ въ 65 руб. въ годъ, съ распредѣленіемъ по третямъ года слѣдующимъ образомъ:

| | |
|---|---|
| въ Январскую треть | 19 р. |
| въ Майскую треть | 17 р. |
| и въ Сентябрскую треть | 29 р. |
| Итого | 65 р. |

Деньги сіи поступили отъ 25 воспитанниковъ, состоящихъ на полуепархіальномъ содержаніи, а именно:

| | |
|---|---|
| За 1883 годъ | 24 р. |
| За 1884 годъ | 207 р. |
| и За $188^4/_5$ учебный годъ | 10 р. |
| Итого | 241 р. |

Полупансіонерскій взносъ опредѣленъ по 10 руб. въ годъ съ каждаго полуепархіальнаго воспитанника.

Деньги сіи поступили при отношеніи Совѣта женскаго Кременецкаго духовнаго училища отъ 29 Мая за № 49 за аспидныя доски.

Деньги сіи выручены отъ продажи стараго училищнаго сундука, разнаго желѣзнаго лому, старыхъ одѣялъ, старой лошади и 62 пудовъ отрубей (по 35 к.).

Деньги эти поступили при докладной запискѣ Дѣлопроизводителя Правленія отъ 30 Апрѣля за № 114-мъ отъ 37 воспитанниковъ по 3 р. съ каждаго.

| СТАТЬИ РАСХОДА. | Наличными деньгами. Р. | К. | Гос... стве... биле... Р. |
|---|---|---|---|
| VI. Переходящихъ суммъ: | | | |
| Заимствовано изъ суммъ, назначенныхъ на устройство общежитія . . . . . | 3000 | » | » |
| Итого въ 1884 году поступило. | 19524 | 10 | » |
| А съ оставшимися отъ 1883 года состояло на приходѣ . . . . | 20165 | 54½ | , |

*(Продолжен слѣ*

# ОБЪЯСНЕНІЯ.

» Деньги сіи заимствованы согласно журнальному опредѣленію училищнаго Правленія отъ 2 Мая за № 11-мъ.

...ение слѣдуетъ).

# Вакантныя мѣста.

Въ настоящее время праздны слѣдующія мѣста:

Священническія: Въ с. *Князь-селѣ*, Ровенскаго уѣзда, за удаленіемъ назначеннаго въ этотъ приходъ псаломщика Василія Баторевича, вслѣдствіе продолжительной неявки его. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1748 саж., пахатной 22 дес., сѣнокосной 14 дес. 606 саж. и 1201 душа прихожанъ обоего пола. Домъ для Священника ветхій, хозяйственныя постройки—новыя. Въ с. *Матвѣевцахъ*, Кременецкаго уѣзда, за низведеніемъ въ причетники Даніила Ненадкевича. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 2 дес. 1259 саж., пахатной 48 дес., сѣнокосной 19 дес. 25 саж. и 1516 душъ прихожанъ обоего пола. Домъ для Священника и хозяйственныя постройки ветхи. Въ м. *Кузминѣ*, Староконстантиновскаго уѣзда, за смертію священника Іоанна Люценскаго. Въ означенномъ приходѣ церковной усадебной земли 3 дес., пахатной 47 дес., сѣнокосной съ лѣсомъ 18 дес. 167 саж. и 1752 души прихожанъ обоего пола. Домъ для священника и хозяйственныя постройки есть.

---

*Отъ Правленія Мѣлецкаго Духовнаго Училища.*

«Правленіе Мѣлецкаго духовнаго училища объявляетъ для свѣденія духовенства своего округа, что пріемныя испытанія дѣтямъ желающимъ поступить въ Приготовительный и другіе классы Мѣлецкаго училища въ началѣ сего 1885—1886 учебнаго года назначены на 16 и 17 Августа, а переэкзаменовки учениковъ, не выдержавшихъ удовлетворительно испытаній въ концѣ истекшаго учебнаго года, имѣютъ быть 19, 20 и 21 чиселъ того же мѣсяца.—Правила пріемныхъ испытаній и вообще условія пріема въ училище духовенство можетъ узнать изъ № 14 Епархіальныхъ вѣдом. за 1875 г. изъ № 11 и 13 за 1879 г. и № 20 за 1881 годъ.

---

# СИНОДАЛЬНЫЯ КНИГИ.

## Въ синодальныхъ книжныхъ лавкахъ въ Москвѣ и С.-Петербургѣ,

(въ Москвѣ въ зданіи синодальной типографіи, въ С.-Петербургѣ въ зданіи Св. Синода)

ИМѢЮТСЯ ВЪ ПРОДАЖѢ СЛѢДУЮЩІЯ КНИГИ:

| | руб. | коп. |
|---|---|---|
| **Службы преподобнымъ отцемъ нашимъ равноапостольнымъ Меѳодію и Кириллу, учителемъ словенскимъ и житія ихъ,** (въ одной книгѣ) цер печ. | — | 20 |
| **Краткое сказаніе о житіи св. Кирилла и Меѳодія просвѣтителей словенскихъ,** цер. печ. | — | 2 |
| **Жизнь и подвиги св. Кирилла и Меѳодія, просвѣтителей славянъ,** гр. печ. | — | 7 |
| **Св. Кирилъ и Меѳодій, апостолы славянскіе,** гр. печ. | — | 7 |
| **Толкованіе воскресныхъ Евангелій** съ нравоучительными бесѣдами, въ 2-хъ том. соч. Никифора, архіеписк. астрах. гр. печ. въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1857 г. въ пер. кож. | 3 | 25 |
| кор. | 2 | 85 |
| бум. | 2 | 55 |
| **Толкованіе воскресныхъ апостоловъ,** съ нравоучительными бесѣдами, соч. Никифора, архіеписк. астраханскаго: томъ I, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1854 г. въ пер. кож. | 1 | 15 |
| кор. | 1 | — |
| бум. | — | 90 |
| Томъ II, въ 8 д. на сѣр. бум. М. 1839 г. въ пер. кож. | 1 | 70 |
| кор. | 1 | 60 |
| бум. | 1 | 45 |
| **Толкованіе на Евангеліе отъ Луки,** соч. Ѳеофилакта, еписк. болгарскаго, ц. п. въ 8 д. на бѣл. бум. М. 1864 г. въ пер. кож. | — | 90 |
| кор. | — | 75 |
| бум. | — | 65 |

*

**Бесѣды на V, VI и VII главы св. евангелиста Матѳея,** соч. Филарета, архіепископа рязанскаго и зарайскаго, г. п. въ 8 д. на сѣр.
бум. М. 1837 г. въ пер. кож. — 70
кор. — 55
бум. — 40

**Приточникъ евангельскій,** соч. Сильвестра, архіеписк. астраханскаго. М. 1851 въ пер. кож. 1 55
кор. 1 40
бум. 1 30

**Записки на книгу Бытія,** въ 8 д. въ бум. пер. 1 50

**Опытъ изъясненія псалма LXVII,** г. п. въ 8 д. на сѣр. бум. Спб. 1814 г. въ пер. бум. — 15

**Толкованіе на Псалтирь,** соч. Иринея, архіеписк. псковскаго. 2 —

**Окружное посланіе единой святой, соборной и апостольской церкви** ко всѣмъ православнымъ христіанамъ г. п. въ 8 д. л. на бѣл. бум. Спб. 1850 г. въ пер. бум. — 17

**Поученіе святительское** къ новопоставленному іерею, ц. п. въ 8 д. л. М. въ пер. бум. — 6

**Указаніе пути въ царствіе небесное,** соч. Иннокентія, митрополита московскаго, ц. п. въ 12 д. л. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. — 12
г. п. въ 12 д. на бѣл. бум. М. 1873 г. въ пер. бум. — 7



Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1885 года.
Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.

# ВОЛЫНСКІЯ
## ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

1 Августа № 22 1885 года.

## ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ.

## ОСТРОЖСКАЯ ТИПОГРАФІЯ
### И ЕЯ ИЗДАНІЯ.

*(Продолженіе).*

Авраамъ,—въ притчѣ о богатомъ и Лазарѣ,—говоритъ богачу: чадо ты воспріялъ еси благая своя въ животѣ своемъ, Лазарь же злая. Сего ради сей утѣшается, ты же страждеши (Лук. гл. 16 зач. 73). Точно также кого теперь Богъ караетъ только временно того «вѣчно з собою мѣти хочетъ. А кого по воли пущаетъ, тутъ его дочасне отправляетъ» (279). Мы должны такимъ образомъ, терпя бѣдствія въ этой жизни, радоваться, а не печалиться. Богъ каралъ свой избранный народъ то рабствомъ въ Египтѣ, то плѣномъ въ Вавилонѣ и храня его Своимъ промысломъ «до ласки и милосердія своего чудовне приводилъ» (280).

Что касается упрека латинянъ, что восточные христіане не имѣютъ ни крестовъ на куполахъ своихъ

(279) Ibid. стр. 116—117.
(280) Ключь царст. неб. въ соч. Мел. Пигасъ т. II. прил. III. стр. 117.

храмовъ, ни колоколовъ при нихъ, то онъ даже не заслуживаетъ вниманія. «Крестъ волный маемо на церквахъ своихъ телесныхъ всюды и завжды, а безъ звоновъ и органовъ Бога хвалити и Ему ся молити можемъ. Кгдыжъ больше смотритъ на сердца нижли на тые гуки» (281).

Израильтяне въ плѣну были стѣснены въ отправленіи обрядовъ религіознаго культа, но не смотря на это тогда Богъ скорѣе внималъ ихъ мольбамъ, чѣмъ во время свободнаго отправленія богослужебныхъ церемоній въ родной землѣ.

Свобода, богатство, роскошь являются признаками благоволенія Божія только съ языческой точки зрѣнія, но все это не должно прельщать христіанъ. Христосъ не называлъ себя царемъ міра сего. «Не имамы здѣ пребывающаго града но грядущаго взыскуемъ», восклицаетъ апостолъ Павелъ (282).

Вторую часть своего сочиненія подъ заглавіемъ «Календарь римски новый» авторъ посвящаетъ преимущественно вопросу о новомъ григоріанскомъ календарѣ. Герберстъ, говоритъ авторъ, въ своемъ предисловіи къ читателю ставитъ между прочимъ такой вопросъ: «а за годится одиному людови христіанскому не однаково и Велку Ноцъ и Боже Нарожене и иншые свята презъ цалый рокъ тримати?» (283) Самъ, возражаетъ онъ на это, только вчера отступилъ отъ этого единства, а теперь сваливаетъ свою вину на другихъ. При этомъ простаковъ и некрѣпкихъ въ вѣрѣ Герберстъ побуждаетъ къ согласію съ Римомъ, пугая ихъ тѣмъ, что безъ воли папы никто не можетъ спастись; «но этой то волѣ, кажется, и конца не будетъ». Каждый изъ папъ старается какъ бы выставить себя мудрѣе другихъ, но та-

(281) Ibid.
(282) Ibid.
(283) Календарь Римски новый въ соч. Мелетій Пигасъ т. II. прил. III. стр. 118.

кую мудрость, вмѣстѣ съ апостоломъ Павломъ, назовемъ глупостію! «Мудрость телесная ворожство есть на Бога, и Божему закону не покоряется (къ Римл. гл. VIII зач. 96) (284) Всѣ они устанавливаютъ какія то новизны, исправляютъ старое, но разъ сбившись съ прямой дороги и стараясь выбраться на нее постоянно мѣняютъ направленіе, заставляя и другихъ, подъ разными угрозами, слѣдовать за ними. Какъ бы однако ни было, должно болѣе слѣдовать тѣмъ церковно-католическимъ постановленіямъ которые установлены апостолами и святыми отцами, чѣмъ полагаться на руководство папы съ его календаремъ.

Герберстъ говоря, что причины исправленія прежняго календаря были слишкомъ настоятельны, не указалъ однако ни одной болѣе или менѣе важной и существенной. Приводитъ впрочемъ онъ одно основаніе будто бы безъ подобныхъ исправленій съ теченіемъ времени Рождество Христово пало бы на весну, а Воскресеніе на лѣто, но теперь, добавляетъ авторъ, стараніями той особы, которая носитъ ключи неба, не только Рождество, а и Воскресеніе «въ весну не впустили». Это обстоятельство очень памятно для тѣхъ кто въ костелѣ былъ на Пасху въ плохенькой одеженкѣ. Распоряжаясь самовольно на землѣ, папа хотѣлъ распорядиться такъ же и на небѣ, но не совсѣмъ удался ему этотъ опытъ.

Какъ предусмотрительный врачь, видя на тѣлѣ опасную язву, не задумается вырѣзать ее вмѣстѣ съ здоровымъ членомъ, или какъ заботливый домовладѣлецъ, на пожарѣ, чтобы не дать огню возможности распространиться дальше, забѣгаетъ впредъ и разрушаетъ домъ еще нетронутый страшной стихіей не спрашиваясь его хозяина,—никто не винитъ его за это, но каждый строится опять по мѣрѣ возможности и состоянія,—точно также поступилъ теперь и папа Григорій

(284) Ibidem.

XIII. Видя, что старый календарь «дороги правое далеко зблудилъ, солнце днювъ причинило, месецъ имени свои помешалъ, звезды бѣгъ свой потерялі, заразомъ яко довтыпный лѣкарь и расторопный строитель отрѣзалъ члонки здоровые, которые еще стояли нѣшто при тѣле, церковномъ. Домъ тежъ законный на седми столпехъ моцныхъ оныхъ святыхъ соборовъ вселенскихъ добре укгрунтованый и вѣчно убудованный, перебѣгши недѣль четыри на передъ ободралъ, порубалъ, поломалъ, и разметалъ, мало ся кого въ томъ радилъ, на будуване и кгосподара или пана ничого ся не обзираючи, все дивное погашовавъ, и огнь Духа святаго до конца погасилъ» (285).

Сдѣлавши такъ много въ этой жизни папа Григорій перешелъ въ другую и кто знаетъ «если въ пеклѣ чого поправляти не казано. Бо то речъ еще старшая, нижъ календаръ» (286).

Отъ этихъ исправленій календаря добраго ничего не вышло, но напротивъ не только въ жизни церковной, а и государственной и семейной пошли большие нестроенія и безпорядки, «дивный розрухъ стался во всемъ праве свѣтѣ» (287). Эти повизны всею своею тяжестію легли на рабочемъ людѣ, «тягнучи за собою много трудностей и утратъ безпотребныхъ невинне»..... «Человѣкъ бѣдный убогій, который от працы рукъ своихъ и въ потѣ лица муситъ ясти хлѣбъ свой, и с тое працы и поту муситъ досыть чинити и даваті пану; што ему скажутъ, звыклъ былъ отъ предковъ своихъ отдавати, што належало Богу, и што належало пану. Теперь южъ в тое жаднымъ способомъ гараздъ поштрафіти не можетъ: панъ ему кажетъ у дни святые, Богу ку чти и хвалѣ ведле звычаю церковнаго давного належачие,

(285) «Календарь римски новый» въ соч. Мелетій Пигасъ. т. II. прил. III. стр. 120.
(286) Ibid.
(287) Ibid. стр. 121.

робити. Боится и Бога, боится и пана, муситъ болшаго опустити, а меншому служити. Бо о ономъ слыхаетъ, же есть долготерпеливъ и многомилостівъ; а сего вѣдаетъ же есть коротко терпеливъ и троха милостивъ. Если не его тѣло поведутъ, теды воловое певне. Панское тежъ свято прійдитъ, рад бы бѣдный убозство свое работою подъмогъ, боится пана, муситъ лишити. А часомъ за тыми бедами не толко панскаго нового свята не памятаетъ, але и своего старого забываетъ, въ чемъ и Богу и пану неправъ бываетъ, а собѣ пакъ рѣдко або николи. Зверху нендза доедаетъ а внутрь сумнѣне грызетъ. Чого инъшымъ способомъ ратовати не могучи, муситъ нареканъемъ, вздыханъемъ и слезами часто бѣду свою нагорожати: и не вѣдати, если в таковой своей роскоши и оного календарного поправителя часомъ злиха не проклинаетъ въ чемъ: хотя не вшарлатѣ и не араторъ потурати не треба (?) (288).

Не меньшія затрудненія встрѣтились теперь въ дѣлахъ обыденной, общежительной жизни «Такъ тежъ въ мѣстехъ затворнстыхъ, нашихъ на свое новые свята з брокъ не пущаютъ. Такъ тежъ въ ярмаркахъ и у справахъ купецкихъ великихъ въ записехъ, цырокграфехъ: едны по старому, другие по новому мѣшатися, и великихъ трудностей и безпотребныхъ забавъ, накладовъ и утратъ, а часомъ и завасненя уживати мусятъ» (289).

Въ семейныя отношенія сопруговъ различныхъ вѣроисповѣданій,—греко-восточнаго и римско-католическаго, новый календарь внесъ несогласія и раздѣленіе, а между тѣмъ они должны жить «въ доброй згодѣ и порядку, яко тѣло едино, такъ воля и мысль маетъ быти едина» (290). Выходитъ однако наоборотъ, у одного

(288) «Календ. римски новый» въ соч. Мел. Пигасъ т. II. прил. III. стр. 121—122.

(289) «Календарь римски новый» въ соч. Мелетій Пигасъ т. II. прил. III. стр. 122.

(290) Ibidem.

изъ сопруговъ «бываетъ средопостье, а другому мясо пусты; потомъ единому жалостное роспамятоване Христовыхъ страстей, а другому веселые роспусты. Такъ тежъ и всѣ свята дорочные што прѣвѣй з радостію, з дѣтками и съ челядкою хвалу даючи Богу обходили сполечно, теперъ мусятъ далеко розно. С чого подобно часомъ единому бываетъ маркотно, а другому не мило, кгдыжъ первѣй все ся дѣяло ясне, а теперь яко бы ся снило» (291). Чтожъ это за исправленія, внесш только замѣшательства и несогласія? Въ великій пост одни постились, напримѣръ, одиннадцать недѣль, другі семь, а третьи только три «фортелемъ остатокъ отправили», перешедши отъ стараго календаря къ новому.

Насъ, говоритъ авторъ, обвиняютъ въ заблужденіи потому что мы не принимаемъ ихъ календаря, а между тѣмъ сами они давно заблудились вмѣстѣ съ папою календарь только прибавилъ къ прежнимъ заблужденіямъ еще одно. Но если дѣйствительно исправлені календаря, сдѣланныя Григоріемъ XIII, были необходимы и справедливы, то заблуждались предшествовавшіе ему папы, которые держались стараго. Выходитъ однако нѣсколько иначе. Евангелисты свидѣтельствуютъ что наканунѣ Воскресенія Христова была еврейская пасха, а теперь по новому календарю Воскресеніе выходитъ или вмѣстѣ съ этой послѣдней или даже раньше е

Подобныя отступленія Римской церкви отъ церковн каноническихъ установленій начались издавна, без всякихъ притомъ, болѣе или менѣе важныхъ побудительныхъ причинъ. Папа «будучи з нами въ едности згоде прѣвое мѣсце засѣдалъ, але потомъ утылъ, утолстѣлъ и разширѣлъ и забылъ Бога и Спаса своего закона отъ Него поданнаго» (292). Вопреки яснымъ свидѣтельствамъ св. Писанія объ исхожденіи Св. Духа отъ

---

(291) Календарь римски новый въ соч. Мел. Пигасъ т. II. прил. III. стр. 122—3.

(292) Кал. р. нов. въ соч. Мел. Пигасъ т. II. прил. III. стр. 12

Отца, разъясненнымъ притомъ на второмъ вселенскомъ соборѣ отцами церкви по поводу ереси Македонія, Римская церковь узаконила свое ученіе объ исхожденіи Св. Духа и отъ Сына. Затѣмъ она замѣнила квасный хлѣбъ въ таинствѣ Евхаристіи опрѣсноками, преподавая божественныя тайны подъ однимъ видомъ—хлѣба, устраняя народъ отъ чаши Господней Христосъ, между тѣмъ, ясно указалъ, что кто не вкуситъ плоти Сына человѣческаго и не будетъ пить крови Его, живота не имать. «Дивъ великъ, замѣчаетъ авторъ, якъ тые народове того ся не боятъ, подобно не мыслятъ о животѣ вѣчномъ, только на земныхъ имена свои нарекли. Чи пакъ больше вѣрятъ мертвымъ языкомъ своихъ духовныхъ, а нежли живому слову Божему» (293). Духовные, причащаясь подъ обоими видами, своей паствѣ «вѣрою чогось досегати кажутъ, и такъ чинятъ». Они какъ бы говорятъ въ успокоеніе міранину: «южъ ты можешь умрети, але не фрасуй ся, я за тебе буду живъ» (294). Хотя тѣло каждаго подвержено смертности и разрушенію, случится ли это раньше или позже, но каждый въ болѣзни приметъ противъ нея лекарство съ благодарностію, а тутъ какъ будто съ тѣмъ же чувствомъ міряне—католики принимаютъ отъ своихъ духовныхъ врачей смерть вѣчную, оставляя безъ вниманія слова Спасителя: «иже не ястъ тѣла Сына человѣческаго и не піетъ крови Его живота въ собе мѣти не можетъ. Ядый Мою плоть и пія Мою кровь, во Мнѣ пребываетъ и Я въ немъ (Іоан. VI зачало 23)» (295). Ни Христосъ ни Апостолы не раздѣляли двухъ видовъ, таинства хлѣба и вина. «Але якъ пришло, замѣчаетъ авторъ, до римъскаго законодавца, не только слова,

(293) Календ. рим. новый въ соч. Мел. Пигасъ. т. II. прил. III. стр. 127.
(294) Ibid.
(295) Календарь римски новый въ соч. Мел. Пиг. т. II. прил. III. стр 127—8.

але и самый ихъ скутокъ мусилъ ся меняти: што и его наслѣдницы мочно твердятъ, же то ему, якъ все голове, што хочетъ волно чипити, а они тежъ муси яко Боже росказане приймати, и такъ се дѣетъ» (29 При этомъ естественно рождается вопросъ: должны въ самомъ дѣлѣ члены великаго тѣла слѣдовать этой головой, когда она «противъ правды Божое б дучи» устремляется въ пропасть?! Слова Апостола: е я или даже ангелъ съ неба возвѣститъ вамъ ино какъ уже сообщено, анаѳема да будетъ, даютъ так образомъ отрицательный отвѣтъ, предостерегая кажд отъ той пропасти, гдѣ уже не можетъ быть оказа какая либо помощь. Указавъ на эти отступленія Ри имѣющія болѣе или менѣе догматическій характе авторъ останавливается на менѣе существенныхъ— снувшихся чисто внѣшняго каноническаго строя церк Въ числѣ этихъ послѣднихъ отступленій Запада указываетъ на безбрачіе католическаго духовенств бритье бороды и усовъ, какъ искаженіе внѣшн образа Христа, апостоловъ и пророковъ.

Отнявъ у духовенства его законныхъ женъ като чество какъ бы узаконило его развратъ, его небла видные поступки стали чѣмъ то обыденнымъ, получ общественную санкцію. Выпрашивая у пана на сод жаніе своей любовницы ксендзы такъ формулиру свою просьбу: «Если же ваша милость опатрилъ плана потреба еще и на прачку» (297). А между т добавляетъ авторъ, русское православное духовенс терпитъ крайнюю нужду и со своими законными жена

Въ узаконеніе обычая брить бороду и усы духов ству, авторъ предполагаетъ довольно скандальное о ваніе въ исторіи папства. Вѣроятно, замѣчаетъ о этотъ обычай получилъ свое начало отъ того па

(296) Ibid. стр. 128.

(297) Календ. римски новый въ соч. Мел. Пиг. т. II. пр III. стр. 129.

«который малаго папежа былъ уродилъ? Бо тамъ борода и усы не мусели быти, и разумѣли же то з великаго набоженства Богъ его тымъ почтилъ, же ангелу подобный образъ ему подалъ. Зверху ся имъ такъ здало, а на долѣ не вѣдали што ся дѣяло. Ачъ единъ муселъ вѣдати, але не сказалъ никому, и на споввѣди не смѣлъ ся того звѣрити жадному, боячися клятвы як намѣстника Божого, а ключника высокихъ воротъ, бо бы его не пустилъ до неба» (298). Кардиналы, введенные въ обманъ, обнаружившійся такимъ компрометирующимъ папство и католичество образомъ, при выборахъ папы, замѣчаетъ авторъ, теперь особенно слѣдятъ чтобы не произошло такой же случайности.

Тотъ же папа уничтожилъ и праздникъ Богоявленія, такъ какъ, вслѣдствіе извѣстныхъ причинъ, онъ не могъ участвовать въ такъ называемомъ іорданскомъ крестномъ ходѣ.

Опустивъ преданія церкви въ пользу папскихъ узаконеній, римско-католическое духовенство какъ бы носитъ отпечатокъ этихъ послѣднихъ на своихъ лицахъ. Не всѣ впрочемъ держатся этого обычая. «Едины по апостольсу (sic) ростятъ, другіе по козацку голятъ, только въ томъ ихъ чинъ превышаютъ, же и усовъ не отпущаютъ, а третіе подъворску обрѣзуютъ. Также и иншіи церемоніи и уставы меншіе за большими артыкулами вѣры вси помѣшали и поницовали» (299).

Въ заключеніе авторъ предостерегаетъ православныхъ отъ указанныхъ римско-католическихъ заблужденій. Эти послѣднія сознаются даже самими католиками, но тѣмъ не менѣе и они поступаютъ съ православными какъ по баснѣ волкъ поступилъ съ ягненкомъ: называютъ ихъ полувѣрными и отщепенцами, причиняютъ всякія притѣсненія и несправедливости. «А то еще

---

(298) Кал. р. нов. въ соч. Мел. Пигасъ. т. II. прил. III. стр. 129.

(299) Кал. рим. нов. въ соч. М. П. т. II прил. III. стр. 130.

горше, добавляетъ авторъ, же не крѣпкіе у вѣре еще оныхъ великихъ вѣры правое начальникомъ нове и внукове безъ всякой осторожности даются дити, за которыми южъ и старіе, зажмуривши око ду ное, за телеснымъ починають блудить. В чомъ стро личбы (строгаго отчета) пастырове и учителеве ихъ день судный не вѣмъ будутъ ли волны, же молчат ни языкомъ, а ні перомъ о тое ся не старають» (3 Обращаясь затѣмъ къ исторіи раздѣленія церк авторъ доказываетъ, что католики вовсе непра клеймя православныхъ именемъ отщепенцевъ. При стоянныхъ уклоненіяхъ запада отъ церковно-канон скихъ установленій нужно было предпринять что ниб рѣшительное. Являлась необходимость рѣшить вопр должно ли всему христіанскому міру слѣдовать за р скимъ первосвященникомъ и блудить вмѣстѣ съ ни или, отдѣлившись отъ него, стоять во истинѣ? Избр послѣднее, руководствуясь примѣромъ изъ св. Писа что когда одинъ изъ высшихъ ангеловъ впалъ въ г дость «хотячи равенъ быти Вышнему зверженъ ес своимъ почтомъ з высокости» (301), тогда какъ дру не послѣдовавшіе его примѣру, сохранили свое пр нее значеніе и достоинство. Вотъ вслѣдствіе такихъ соображеній и произошло отдѣленіе Восточной цер отъ Западной. Титулъ отщепенцевъ, которымъ клейм католики православныхъ, по справедливости прина житъ имъ же самимъ. Не страшна и ихъ угроза, помимо папы съ его календаремъ никто «збавле быти не можетъ». «Подобнѣй бы тому лякатися, за чаетъ авторъ, который отступивши правое старожит спасающее вѣры, и своего исправленья церковнаго присталъ до тыхъ много змышленыхъ блудовъ, ко ріхъ чимъ будутъ больше поправляти, тымся тое гор

(300) Календарь р. нов. въ соч. Мел. Пигасъ т. II. прил. I стр. 131.

(301) Ibid.

будеть валяти» (302). Всѣ эти исправленія, всѣ эти новизны — «справа тыхъ новоименьныхъ законьніковъ, которымъ упрікрилося звати християны, прозвалися Езусіяны, или Езуитаны. Ни на чомъ старомъ не хотячи перестававати, а достатокъ великий на всемъ зъстороны свѣта маючи, робити чого потребно не хотятъ, такъ они старое порутъ, да опять пошиваютъ, але южъ у первый шевъ, где духовное око смотріло, телеснымъ далеко не трафляютъ. Кгдыжъ тое с тымъ такъ близко, якъ востокъ отъ запада, а ижъ сами мало видятъ, мнимаютъ же южъ на свѣтѣ вси слепи» (303). Въ такомъ то убѣжденіи, чтобы придать какую либо авторитетность своимъ измышленіямъ они прибѣгаютъ даже къ подлогу, за неимѣніемъ подлинныхъ сочиненій отцевъ Восточной церкви, которыми бы подтверждались ихъ мнѣнія и положенія. Одно изъ такихъ сфабрикованныхъ ими сочиненій, они приписываютъ Геннадію, патріарху константинопольскому, полагаясь, вѣроятно, на легковѣріе православныхъ, но они далеко ошиблись въ этомъ разсчетѣ.

---

Полемическая дѣятельность Острожской типографіи годъ отъ году принимала все болѣе широкіе размѣры; выходившія оттуда произведенія получали болѣе или менѣе научную постановку и систематизацію. Вышедшая въ 1588 году книга «О единой истинной вѣрѣ и о святой соборной апостольской церкви, откуду начало приняла и како повсюду распространяется» (304), принадлежащая перу Острожскаго клирика Василія, представляетъ довольно удачный опытъ научнаго опроверженія главнѣйшихъ положеній иновѣрія, какъ католичества такъ и протестанства, особенно же перваго. Сборникъ распадается на слѣдующіе шесть отдѣловъ: 1) «о вѣрѣ,

(302) Кал. р. нов. въ соч. М. Пиг. т. II. прил. III. стр. 131.
(303 Келенд. р. новый въ соч. Мелетій Пигасъ т. II. прил. III. стр. 133.
(304) См. въ Рус. истор. библіотекѣ т. III. стр. 601—938.

2) о исхожденіи всесвятаго и животворящаго Духа, о первенствѣ Римстемъ и о старшинствѣ епископа их... сказаніе въ кратцѣ отъ лѣтописца, сирѣчь отъ кроник... о латынѣхъ, како отступиша отъ православныхъ патр... архъ, и извержени быша отъ первенства своего и от... книгъ коминныхъ, и о иконоборныхъ царехъ въ Кон... стантинѣ градѣ царствовавшыхъ еретицѣхъ, 4) о опр... снокахъ, о субботнѣмъ постѣ, о брацѣ, сирѣчь—о ж... нитвѣ презвитеровъ и діаконовъ, о нѣякомъ чистцю, е... же Римскыи имянуютъ пургаторіумъ, 5) о премѣнен... дней и праздниковъ, и 6) о святыхъ храмѣхъ въ м... литву и къ пребыванію имени Господня созданыхъ... о почитанію святыхъ иконъ, на воспоминаніе богому... наго въчеловѣченіа Спасова написанныхъ».

Прослѣдимъ главнѣйшія положенія автора въ каж... домъ изъ этихъ отдѣловъ.

Въ началѣ онъ предпосылаетъ предисловіе, относ... щееся къ цѣлому сочиненію, въ которомъ указываетъ на цѣль и задачи своего труда. Избѣжавъ сѣтей ді... вола, авторъ высказываетъ желаніе и другихъ пред... стеречь отъ его козней, просвѣтить ихъ относитель... истинной вѣры «да отъ невѣденія въ пагубныя ерес... впадше своего спасенія отпадутъ». Много существует... вѣръ и даже христіанскихъ исповѣданій, на которы... подѣлили еретики одну вѣру, но только одна меж... ними вѣра истинная, какъ одинъ истинный Богъ. Укло... неніе отъ этой вѣры есть ложь—ересь, указаніе пр... мого пути должно уничтожить эту послѣднюю, привод... къ истинѣ: какъ свѣтъ разсѣеваетъ тьму, такъ свѣт... истины уничтожаетъ ложь.

Правда, предложенный трудъ, замѣчаетъ авторъ, н... всѣмъ прійдется по сердцу, особенно будетъ онъ н... желателенъ для тѣхъ, которые заражены ересью, но н... они имѣлись въ виду, а истинные сыны церкви, кото... рыхъ онъ можетъ предостеречь отъ сѣтей иновѣрія. Въ своемъ ослѣпленіи невѣрные не найдутъ тутъ истины, какъ не находятъ они ее даже въ Евангеліи. Не должно

поэтому бросать бисера предъ тѣми, которые своею безнравственною жизнію уподобились животнымъ и у которыхъ «печалованіе вѣка сего заслѣпило разумы ихъ» (305).

Единъ Господь—едина вѣра, говоритъ Апостолъ. А между тѣмъ издавна было много вѣръ, еще больше исповѣданій, число которыхъ особенно умножилось въ послѣднее время; каждый при этомъ считаетъ истинною содержимую имъ вѣру. Является такимъ образомъ необходимость, прослѣдить развитіе этой истинной единой религіозной вѣры отъ первыхъ временъ ея возникновенія до настоящихъ дней. До временъ подзаконныхъ блюстителями истинной вѣры является Ной и другіе послѣдующіе патріархи, въ подзаконныя времена провозвѣстниками ея становятся Моусей и пророки, предвозвѣщавшіе пришествіе Христово; наконецъ, самъ Христосъ своею искупительною смертію «исполнилъ» эту вѣру, основавъ церковь и ставъ ея краеугольнымъ камнемъ. (Христосъ, а не Петръ является основаніемъ церкви,—какъ учатъ католики, мимоходомъ замѣчаетъ авторъ). Церковь Христова основана сначала въ Іерусалимѣ (а не въ Римѣ), тамъ совершились важнѣйшіе моменты земной жизни Господа: рожденіе (sic), принесеніе въ храмъ, крещеніе отъ Іоанна, Преображеніе, смерть погребеніе, воскресеніе, явленіе ученикамъ, вознесеніе на небо, *поставленіе Іакова первымъ епископомъ*, низпосланіе Св. Духа. Іерусалимъ былъ, такимъ образомъ, главнымъ центромъ всего христіанскаго міра, оттуда получило начало и само христіанство и распространилось всюду. Отсюда, истинна только церковь получившая свое начало отъ Іерусалимской, — какова церковь Восточная,—всѣ прочія ложны Чуждые Іерусалима—чужды благодати св. Духа, чужды обѣтованій Христовыхъ. Если Іерусалимъ и находится теперь во власти невѣрныхъ, то это не значитъ, что отъ него отступило благоволеніе Божіе, явнымъ доказательствомъ

(305) Рус. историч. библіот. т. VII. стр. 604.

послѣдняго служитъ чудесное возженіе свѣтильника пр гробѣ Господнемъ въ день свѣтлаго Воскресенія Хри стова.

Вѣра едина, такъ какъ единъ начальникъ вѣры Христосъ, повелѣвшій крестить «вся народы» не в имена, а въ одно *имя* Отца, Сына и Св. Духа Ка въ Ветхомъ, такъ и Новомъ Завѣтѣ была одна вѣр десятословіе приводило къ той же сущности новозавѣ наго закона, которая состоитъ въ любви къ Богу ближнему. Въ законѣ Ветхозавѣтномъ не были толь вполнѣ открыты истины вѣры, такъ какъ люди не дост точно были подготовлены къ ихъ пониманію и усвое нію и значеніе его было воспитательное. Выполни эту задачу, онъ долженъ былъ уступить свое м сто болѣе совершенному. Пророки издревле подгото вляли народъ къ этой замѣнѣ, возвѣщая ему пришест новаго законодателя — Христа. Эта замѣна произош въ Іерусалимѣ, гдѣ утвердился новый завѣтъ, запеч тленный чудесами и обѣтованіями. Іерусалимъ объед нилъ два завѣта—ветхій и новый,—одинъ краеуго ный камень сталъ основаніемъ двухъ стѣнъ. Долж поэтому, заключаетъ авторъ, держаться Іерусалима и н обращаться къ Западу.

Въ подтвержденіе своего положенія, о истинност греко-восточнаго исповѣданія и ложности римско-като ческаго, авторъ приводитъ легенду объ одномъ стар «неискусномъ въ вѣрѣ». Онъ безразлично относился всѣмъ вѣрамъ, ко всѣмъ исповѣданіямъ, безъ разбор посѣщалъ храмы латинянъ, армянъ, еврейскія синагог Разъ явился ему Ангелъ и спросилъ его, по како обряду онъ хочетъ быть погребеннымъ послѣ смер «по египетску ли, по Армейску, по Іерусалимску по Римску?» Для отвѣта старцу было дано три недѣ на размышленіе. Посовѣтовавшись съ людьми, свѣд щими въ законѣ, старецъ, по прошествіи назначенн срока, сказалъ ангелу: «Іерусалимлянинъ хощу быт Рече же ему ангелъ: добре, высвободилъ еси душ

свою отъ вѣчныя муки» (306). Внѣ Іерусалимской—восточной церкви нѣтъ спасенія. Только участники земнаго чувственнаго Іерусалима станутъ участниками и небеснаго, такъ какъ «вся духовная отъ тѣлеснаго ражаются, яко отъ голаго зерна класъ. Тако бо упрежаютъ всегда тѣлесная духовныхъ, видомая невидомыхъ» (307). При твореніи человѣка спачала было создано его тѣло и потомъ внѣдрено въ него дыханіе жизни.

Въ основу трактата «О исхожденіи святаго Духа», авторъ полагаетъ слѣдующія положенія: Духъ святый исходитъ только отъ Отца, Сынъ раждается отъ Него: Отецъ является такимъ образомъ первоисточникомъ того и другаго. Тѣ, которые учатъ иначе, учатъ не отъ божественнаго писанія, а «отъ суеты ума своего и вымысловъ человѣческихъ» (308). Догматы должны быть принимаемы съ чистою вѣрою такъ, какъ они открыты въ словѣ Божіемъ: «Не терпитъ бо таемница опытоваема быти» (309). Самъ Апостолъ Павелъ, «будучи восхищенъ до третьяго неба», могъ только сказать о себѣ: «нынѣ *отчасти разумѣваемъ*, и отчасти пророчьствуемъ» (310). Теперь явились однако люди, которые пытаются, при помощи какихъ-то геометрическихъ построеній, постичь *во всей полнотѣ* «скрытость божественнаго естества» (311). Сознавая съ одной стороны всю важность даннаго предмета, и собственное безсиліе въ подобнаго рода вопросахъ, авторъ не рѣшается предложить своихъ умствованій «о исхожденіи Св. Духа», а дѣлаетъ извлеченія «отъ писаній нѣкоихъ трудолюбивыхъ старецъ въ духовномъ любомудріи воспитанныхъ, паче же отъ Максима инока святыя Аѳонскіа горы сожителя» (312).

---

(306) «О единой вѣрѣ въ Рус. историч. библіотекѣ т. III. стр. 660—661. Спб. 1882 г.
(307) Ibid. стр. 661.
(308) Рус. историч. библіот. т. VII. стр. 662.
(309) Ibid. стр. 663. (310) Ibid. стр. 664. (311) Ibid.
(312) Рус. истор. библ. т. VII. стр. 664.

Лжеученіе Латинянъ объ исхожденіи Св. Духа ес источникъ всѣхъ ихъ вѣроисповѣдныхъ и каноническ отступленій, нарушеніе всего закона. Заповѣдь о любв составляетъ сущность этаго послѣдняго; «пребывайт въ любви Моей», заповѣдалъ Господь ученикамъ св имъ. Необходимымъ проявленіемъ этой любви въ отн шеніи къ Богу является исполненіе Его повелѣній. «Ащ заповѣди Моя соблюдете пребудете въ любви Моей сказалъ Христосъ, и въ другомъ мѣстѣ— «Аще вы пре будете въ словесѣ Моемъ воистину ученицы Мои ес и познаете истину и истина свободитъ васъ». Если, слову Христа, нарушившій меньшую заповѣдь меньши наречется въ царствѣ небесномъ (толкуя это выражен Іоаннъ Златоустъ замѣняетъ его выраженіемъ буде осужденъ), то понятно отсюда, чего достойны Латинян нарушившіе догматъ вѣры, ниспровергшіе основы хр стіанства. Вошли они во дворь овчій не евангельск дверью. Увлекшись философіею, они считаютъ за исти только, что облечено въ форму Аристотелевскаго сл логизма. Въ такую форму они стараются облечь истины вѣры ея догматы: такое направленіе особен преобладаетъ въ Италіи. Такую форму придаютъ уч нію о безсмертіи души и загробномъ воздаяніи, набл дая при этомъ не согласіе съ ученіемъ церкви, а толь требованія діалектики. Но при такомъ ея примѣнені они неправильно поняли ея цѣли и задачи. Діалекти имѣетъ чисто формальное значеніе, «къ звычаю штоб право глаголати, и къ настроенію разума и вып лерованью его, а не ку знайдованью божественных догматъ, рекше ученій, и не къ россуженію их Понеже божественныя догматы выше всякаго пом сла суть, и выше всякаго зрѣнія существеннаго безтѣлеснаго: вѣрою только зрима и познаваема, и вс кое умѣетности логійское, сирѣчь многословное, отб гаютъ и превысоко взлѣтуютъ» (313).

(313) Рус. истор. библ. т. VII. стр. 672 «О единой вѣрѣ».

«Омраченные тщеславіемъ своего высокоумія», Латиняне осмѣлились посягнуть на догматъ, непостижимый и для ангеловъ, потрясти основанія вѣры, сообщенной самимъ Богомъ и разъясненной отцами церкви. «Сіи же усилованіемъ и софизматы гнюсными разорити покушаются» эти незыблимые основы христіанства. «Не явно ли, замѣчаетъ по этому поводу авторъ, неистовство и отступленіе ума таковыхъ есть» (314). Діонисій Ареопагитъ, прекрасно знакомый съ греческой философіей, не думалъ однако прилагать ея положеній и метода для изъясненія христіанскихъ догматовъ, а держался указаній слова Божія. На основахъ его и свидѣтельствъ отцевъ церкви авторъ и излагаетъ далѣе православно-догматическое ученіе объ исхожденіи святаго Духа отъ Отца, разбираетъ приэтомъ заблужденія латинянъ, которые своимъ «Filioque» уничтожаютъ строгое разграниченіе личныхъ божественныхъ свойствъ пресвятой Троицы, усвояя, напримѣръ, Сыну свойство Отца и умаляя при этомъ достоинство Св. Духа.

Для большей доказательности истинности православнаго ученія, авторъ приводитъ свидѣтельства римскихъ папъ въ пользу этого послѣдняго, которые даже изрекли анаѳему на отступниковъ или нарушителей его; въ заключеніе онъ увѣщеваетъ православныхъ не отступать отъ ученія Восточной церкви и не слѣдовать «новоявленному ученію Италіанъ—еже зѣло дерзостнѣ непостижимая образованми и лѣстными словесы испытовати не страшатся. Мы же, продолжаетъ авторъ свое увѣщаніе, возлюбимъ откровенная намъ, а не взыскуймы скрытыхъ, яко же рече блаженный Златоустъ» (315).

*(Продолженіе впредь).*

---

(314) Рус. историч. библ. т. VII. стр. 674.
(315) Рус. истор. библ. т. VII. стр. 734—5.

# ЛѢТОПИСЬ ТЕКУЩИХЪ СОБЫТІЙ.

**О съѣздѣ архипастырей въ Казани.**—«Каз. Бир Лист.» слышалъ, что къ 6 іюля прибудутъ въ Казань преосв щенные девяти епархій для участія въ съѣздѣ архіереевъ. За нятія съѣзда начнутся съ 9 іюля. Засѣданія будутъ происх дить или въ Крестовой церкви (въ Кремлѣ), или въ загород ной резиденціи мѣстнаго владыки. Благодаря иниціативѣ пр освященнаго Палладія, предстоящій съѣздъ будетъ отличатьс отъ кіевскаго тѣмъ, что подлежащіе обсужденію вопросы буду предварительно разработываемы въ коммиссіяхъ. Въ числѣ т кихъ коммиссій важнѣйшими будутъ: 1) коммиссія для обсу жденія программы миссіонерской дѣятельности въ средѣ ин родцевъ, и 2) коммиссія для изысканія способовъ противод ствія распространенію раскола и магометанства. Къ участію в трудахъ этихъ коммиссій будутъ приглашены: директоръ казан ской инородческой учительской семинаріи Н. И. Ильминскій профессоръ мѣстной духовной академіи Н. И. Ивановскій. Нель не признать выборъ этихъ «свѣдущихъ лицъ» весьма уда нымъ такъ какъ всѣмъ извѣстны почтенныя имена гг. Ильмин скаго и Ивановскаго: перваго, какъ знатока инородческаго быт а втораго, какъ «собесѣдника» со старообрядцами и солидна специалиста по вопросу о сектантствѣ. Секретаремъ конфере ціи іерарховъ будетъ, по всей вѣроятности, секретарь духовно консисторіи Н. В. Разумовъ. Такая прекрасная постановка дѣл даетъ надежду разсчитывать, что предстоящій съѣздъ буде сопровождаться плодотворными результатами.

— По телеграфнымъ извѣстіямъ, соборъ открывается 9- іюля. Прибыли епархіальные преосвященные: астраханскій Е геній, вятскій викарій Тихонъ, оренбургскій Веніаминъ, пермск Ефремъ, саратовскій Павелъ, симбирскій Варсонофій и уфимск Діонисій.

**— Встрѣча преосвященнаго Алексія въ Вильнѣ**

—Въ «Виленскомъ Вѣстникѣ» читаемъ: «26 іюня, въ 1 час 50 мин. дня, прибылъ въ городъ Вильну, въ свою новую епар хію епископъ Литовскій и Виленскій Алексій, долгое время быв шій викаріемъ Московскимъ, епископомъ Можайскимъ. За по

часа до прихода поѣзда на платформѣ вокзала желѣзной дороги собрались для встрѣчи новаго архипастыря духовенство, военныя и гражданскія власти въ полной парадной формѣ и большая толпа народа. Когда поѣздъ сталъ подходить къ платформѣ, изъ особыхъ парадныхъ комнатъ вокзала вышли на встрѣчу владыкѣ генералъ-губернаторъ Кахановъ со свитой въ парадныхъ мундирахъ, командующій войсками Виленскаго военнаго округа, генералъ-отъ-инфантеріи Никитинъ и попечитель учебнаго округа тайный совѣтникъ Сергіевскій. Благословивъ и облобызавъ троекратно каждаго изъ представившихся его преосвященству чиновъ, владыка проѣхалъ въ Свято-Духовъ монастырь. Тѣмъ временемъ соборъ наполнился народомъ. Съѣхались всѣ власти. Духовенство облачилось въ блестящія свѣтлыя ризы и вышло со крестомъ, кропиломъ и святою водой на паперть въ ожиданіи архипастыря. Владыка вошелъ въ соборъ осѣняя себя крестнымъ знаменіемъ, при колокольномъ звонѣ всѣхъ православныхъ церквей въ городѣ и привѣтствуемый пѣніемъ архіерейскаго хора пѣвчихъ. Владыку встрѣтилъ соборный протоіерей Гомолицкій, держа въ рукахъ на серебряномъ блюдѣ крестъ, краткимъ, но многозначительнымъ, прочувствованнымъ словомъ. «Преосвященный владыка, сказалъ приблизительно протоіерей, престольный градъ сей въ краѣ этомъ, когда-то созданномъ на пагубу православію, се нынѣ встрѣчаетъ съ особо благоговѣйнымъ сердечнымъ умиленіемъ тебя, православнаго архипастыря, посланнаго волею Божіей къ намъ изъ нѣдръ православія, изъ первопрестольной Москвы! Благословенъ же грядый во имя Господне!» Послѣ краткаго молебствія владыка, предшествуемый пѣвчими, духовенствомъ, при колокольномъ звонѣ и въ сопровожденіи всѣхъ военныхъ и гражданскихъ властей, прошелъ изъ собора сперва въ домовую при архіерейскомъ домѣ церковь, гдѣ приложился къ иконамъ, а потомъ, снявъ облаченіе, вошелъ въ приготовленные для него аппартаменты. Получивъ отъ преосвященнаго владыки благословеніе, всѣ разъѣхались по домамъ.

— **Академическіе выпуски.**—Въ настоящемъ году въ петербургской духовной академіи окончило курсъ 97 кандида-

товъ богословія съ правомъ преподаванія въ семинаріяхъ и дѣйствительныхъ студентовъ, которые по представленіи удовлетворительнаго сочиненія могутъ получить степень кандидата. Четверо изъ окончившихъ курсъ оставлены при академіи въ качествѣ практикантовъ на одинъ годъ, для приготовленія къ занятію профессорскихъ кафедръ. Для образованія новаго академическаго курса, на которомъ по штату положено 49 вакансій, въ августѣ будутъ вызваны правленіемъ академіи 35 воспитанниковъ духовныхъ семинарій с.-петербургскаго учебнаго округа; остающіяся 14 вакансій предоставлены будутъ желающимъ поступить въ академію изъ студентовъ семинарій и окончившихъ курсъ въ классической гимназіи съ аттестатомъ зрѣлости. Пріемные экзамены начнутся 17 августа.

Въ кіевской духовной академіи въ настоящемъ учебномъ году окончило курсъ 62 воспитанника: 51 съ кандидатскими дипломами, остальные 11-ть—съ званіемъ дѣйствительныхъ студентовъ, но тремъ изъ нихъ, согласно новому академическому уставу, предоставлено право передержать экзаменъ по одному предмету для полученія званія кандидата.

Окончило курсъ въ Кіевской академіи въ нынѣшнемъ году 62 человѣка, изъ нихъ 51 со степенью кандидата богословія и 11 дѣйствительными студентами; изъ числа послѣднихъ 6 дано право на полученіе степени кандидата послѣ подачи (2) диссертацій и по выдержаніи (4) устныхъ испытаній. 39 кандидатовъ послѣдняго выпуска совѣтъ академіи предназначилъ на вакантные каѳедры въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ Кіевскаго академическаго округа. Изъ 59 студ. 3-го курса переведено на 4-й курсъ 56; изъ 49 студент. 2-го курса переведено на 3 курсъ 42 студ.; изъ 38 студентовъ 1-го курса переведено на 2-й курсъ 37. Вызвано изъ семинаріи для поступленія на курсъ Кіевской академіи 26 казенныхъ воспитанниковъ. Такое ограниченное число обусловливается недостаточностью помѣщеній въ Кіевской академіи.

Въ казанской духовной академіи, въ послѣднихъ засѣданіяхъ совѣта академіи, по требованію новаго устава, были составлены порядковые (разрядные) списки студентовъ какъ кончающихъ курсъ, такъ и переходящихъ съ одного курса на другой.

кончило курсъ нынѣ 45 человѣкъ; изъ этого числа только человѣкъ 6 выпущено магистрантами. Такіе результаты нельзя назвать блестящими, особенно сравнительно съ прошлыми годами, когда дѣйствовалъ старый уставъ духовныхъ академій. Въ прошломъ году, напр., всѣ кончающіе курсъ въ здѣшней академіи были выпущены магистрантами.

— **Братство во имя св. Алексія, митрополита московскаго.**—Въ гор. Самарѣ нѣкоторыя лица, сочувствующія дѣлу распространенія и утвержденія въ народѣ просвѣщенія, пришли къ убѣжденію, что достиженію успѣха въ этомъ дѣлѣ много могло бы способствовать учрежденіе здѣсь особеннаго общества. Въ этихъ видахъ, означенные ревнители народнаго просвѣщенія, какъ сообщается въ «Самарск Губ. Вѣд.», изъявили желаніе ходатайствовать объ учрежденіи самарскаго епархіальнаго церковно-просвѣтительнаго братства во имя покровителя города Самары, св. Алексія, митрополита московскаго. Для достиженія предположенной цѣли, братство намѣрено оказывать содѣйствіе духовенству самарской епархіи въ устройствѣ, преимущественно въ селахъ и деревняхъ, церковно-приходскихъ школъ для малолѣтнихъ, въ открытіи при нихъ уроковъ для взрослыхъ и учрежденіи воскресныхъ школъ для не имѣющихъ возможности пользоваться ученіемъ ежедневно.

— **Послѣдствія поѣздокъ на кирилло-меѳодіевскія торжества.**—Положеніе одного изъ недавнихъ участниковъ кирилло-меѳодіевскихъ торжествъ въ Россіи, доктора Валашека, крайне критическое. Злополучный славянскій патріотъ по возвращеніи на родину въ г. Нитру подвергся всевозможнымъ оскорбленіямъ. По словамъ «Новаго Пролома», весь его домъ почти обращенъ въ развалины. По ночамъ вокругъ дома собирается толпа венгерскихъ патріотовъ, которые горланятъ во всю глотку и въ присутствіи полиціи издѣваются надъ словацкимъ патріотомъ понося его послѣдними словами. Положеніе Валашека съ каждымъ днемъ дѣлается невыносимѣе. Одновременно между жителями города собираются подписи на прошеніе въ городскую думу, чтобы она распоря-

дилась выселить Валашека изъ Нитры. Одним изъ первы
это прошеніе подписалъ нѣкій графъ Замойскій.

**— Результатъ кружечнаго сбора въ пользу слѣ пыхъ.**—Каждый годъ, какъ извѣстно, въ недѣлю о слѣпом
производится кружечной сборъ въ пользу слѣпыхъ. О количест
этого сбора, въ которомъ такое дѣятельное участіе принимает
духовенство, можно судить по слѣдующему отчету харьковск
епархіи. По 10 уѣзднымъ городамъ и 11 уѣздамъ харьковск
губерніи собрано въ 1885 году кружечнаго сбора въ поль
слѣпыхъ 2,923 руб. 50 коп., а вмѣстѣ съ собранными по
Харькову 1,598 руб. 62 коп., всего кружечнаго сбора въ «н
дѣлю о слѣпомъ» 1885 году поступило 4,522 руб. 12 коп.
торые и внесены въ харьковскій купеческій городской банк
Маріинское попечительство выражаетъ признательность мѣстн
му духовенству за его теплое участіе къ этому святому дѣлу.

**— Открытіе памятника надъ могилою князя Ди митрія Михайловича Пожарскаго.**—Въ лѣтописи Спас
Евѳиміевскаго монастыря, находящагося въ г. Суздалѣ, втор
число іюня 1885 г. должно быть отмѣчено, какъ достопам
нѣйшій день. Въ этотъ день, съ разрѣшенія управляющаго М
нистерствомъ Внутреннихъ Дѣлъ, совершилось въ немъ тор
жественное открытіе памятника надъ могилою князя Димит
Михайловича Пожарскаго, защитника отечества въ печальну
годину 1611 года.

Торжественности открытія памятника содѣйствовало приб
тіе высокопреосвященнѣйшаго Ѳеогноста, архіепископа Владим
скаго и Суздальскаго.

Въ шесть часовъ архипастырь, сопровождаемый настоятелем
монастыря, вышелъ изъ его келлій въ соборъ и началось все
нощное бдѣніе по чиноположенію, которое совершалъ архип
стырь съ двумя архимандритами, двумя протоіереями и четыр
іеромонахами. Храмъ съ придѣлами теперь невмѣщалъ собра
шагося народа, который занялъ паперти и даже окна церко
ныя, стараясь участвовать въ торжественномъ богослуженіи
хотя издали послушать пѣніе прекраснаго хора архіерейских
пѣвчихъ и стройнаго хора братіи Спасо-Евѳиміева монастыря

2-го іюня съ ранняго утра древній городъ бывшаго великокняженія и митрополіи украсился флагами, массы народа наполняли площадь, улицу ведущую въ обитель преподобнаго Евѳимія,—мѣсто вѣчнаго упокоенія великаго стоятеля Русской земли, и обширную мѣстность внутри монастырской ограды. Торжество открытія памятника, или усыпальницы князя Пожарскаго, началось крестнымъ ходомъ изъ древняго городскаго собора въ Спасо-Евѳиміевскій монастырь. По прибытіи крестнаго хода началась Божественная литургія, которая и совершена была торжественно высокопреосвященнѣйшимъ Ѳеогностомъ, архіепископомъ Владимірскимъ и Суздальскимъ въ Спасопреображенскомъ соборѣ монастыря. По окончаніи литургіи, въ присутствіи вышеупомянутыхъ лицъ, при молебномъ пѣніи, крестное шествіе направилось къ могилѣ князя Димитрія Михайловича надъ которой высится величественная усыпальница изъ бѣлаго мрамора. Здѣсь, наканунѣ торжества, надъ прахомъ почившаго князя, повѣшена была драгоцѣнная лампада—приношеніе Нижегородскаго дворянства, привезенная избранными для присутствованія на торжествѣ депутатами онаго П. А. Демидовымъ, І. П. Котлубицкимъ и С. К. Богомоловымъ. У входа въ усыпальницу совершено было водоосвященіе, съ окропленіемъ св. водою могилы и памятника, возглашеніемъ многолѣтія Государю Императору, Государынѣ Императрицѣ, Наслѣднику Цесаревичу и всему Августѣйшему дому.

**— Освященіе закладки храма православной миссіи въ Тоокіо, въ Японіи.**—21-го апрѣля сего года, въ Японской столицѣ, Тоокіо,—какъ сообщаютъ въ журналѣ «Вѣра и Разумъ»,—происходило торжество закладки соборнаго храма Православной духовной миссіи. Въ бытность преосвященнѣйшаго начальника миссіи, епископа Николая, въ 1879—1880 гг. въ Россіи, владыка заявилъ о настоятельной нуждѣ построить въ столицѣ Японіи болѣе обширный храмъ, достойный православія и русскаго народа, сынами котораго проповѣдуется здѣсь Христова вѣра. Горячо отозвалось русское православное чувство на призывъ преосвященнаго. Въ первопрестольной Москвѣ и Петербургѣ было собрано пожертвованій бо-

лѣе 131 тысячи рублей собственно на храмъ. Кромѣ этого архипастырскою любовію и стараніями бывшаго Московскаго викарія преосвященнѣйшаго Амвросія (нынѣ епископа Харьковскаго) пожертвовано и доставлено уже въ Японіи восемь колоколовъ для сего-же храма.

«Освященіе основанія храма совершено членами россійской православной миссіи въ Японіи: епископомъ Николаемъ, архимандритомъ Анатоліемъ, игуменомъ Владиміромъ, іеромонахомъ Гедеономъ, священно-діаконами—Митрофаномъ и Арсеніемъ, при пѣніи хора пѣвчихъ изъ учениковъ семинаріи и миссійскаго женскаго училища, подъ управленіемъ учителя пѣнія Д. К. Львовскаго.

«При семъ присутствовали: чрезвычайный посланникъ и полномочный министръ Россійскаго Императора при японскомъ императорѣ, Александръ Петровичъ Давыдовъ, съ членами дипломатической миссіи; командиръ россійскаго императорскаго броненоснаго фрегата «Владиміръ Мономахъ» съ нѣсколькими гг. офицерами фрегата и другіе русскіе и много японскихъ христіанъ».

**— Возваніе Австрійскаго духовенства.**—Австрійское духовенство, въ лицѣ своихъ епископовъ, обнародовало воззваніе къ вѣрующимъ—въ формѣ пастырскаго посланія, составленнаго уже давно, но не появившагося своевременно вслѣдствіе кончины кардинала князя Шварценберга. Во второй половинѣ февраля происходила въ Вѣнѣ конференція архіепископовъ и епископовъ, на которой было рѣшено обнародовать воззваніе, съ предъявленіемъ въ немъ и требованій къ правительству относительно подъема нравственности и духа благочестія въ народѣ. Пастырское посланіе австрійскихъ епископовъ, не лишенное въ своихъ существенныхъ частяхъ политической окраски, обращаетъ вниманіе вѣрующихъ на «знаменія времени» и призываетъ ихъ воспротивиться грозящей обществу опасности. Къ «знаменіямъ времени» посланіе причисляетъ упадокъ религіознаго чувства въ народѣ, «практическій матеріализмъ», отсутствіе благочестія, непочитаніе воскресныхъ и праздничныхъ дней. Епископы предостерегаютъ вѣрующихъ

противъ тайныхъ массонскихъ ложъ, приглашаютъ ихъ чуждаться «повседневной печати», незримо распространяющей въ людяхъ ядъ зловредныхъ матеріалистическихъ теорій, и поддерживать «католическую печать».

**— Вступительная рѣчь Маркиза Салисбюри и его политика.**—Маркизъ Салисбюри произнесъ, въ верхней палатѣ, 24 іюня (6 іюля), вступительную рѣчь, въ которой, такъ сказать, намѣтилъ планъ дѣйствій новаго министерства. Прежде всего, разумѣется, маркизъ коснулся англо-русскихъ отношеній: Салисбюри заявилъ, что необходимо начать переговоры съ того пункта, до котораго они доведены прежнимъ правительствомъ, и привести ихъ къ результату, который отвѣчалъ бы интересамъ государства. Первымъ долгомъ слѣдуетъ исполнить обязательства, принятыя на себя англійскимъ правительствомъ, какъ напримѣръ, обязательство относительно Зульфагара. Онъ, Салисбюри, надѣется на дружественное соглашеніе, но долженъ въ то же время замѣтить, что переговоры еще не настолько подвинулись, чтобы можно было высказаться объ этомъ съ увѣренностью. Далѣе премьеръ указалъ на необходимость укрѣпленія границъ, дабы военный потокъ не могъ достигнуть до ихъ подножія, и конецъ рѣчи посвятилъ египетскому вопросу.—А вотъ факты, указывающіе, какой политики склоненъ держаться новый кабинетъ. По совѣту маркиза Салисбюри, генералу Лемсдену, отозванному Гладстономъ за фальшивыя донесенія и «международное поджигательство», королева Викторія пожаловала одну изъ самыхъ высокихъ наградъ, въ Англіи—большой крестъ ордена Бани. Въ то же время въ Константинополь назначенъ посломъ заклятый врагъ Россіи и виновникъ войны 1878 г.—Лейярдъ, находившійся у Гладстона въ опалѣ; англичанинъ Габартъ-паша, нѣкогда исключенный изъ списковъ англійскаго флота въ чинѣ капитана за участіе въ войнѣ съ Россіей, нынѣ вновь принятъ во флотъ съ чиномъ вице-адмирала.

---

## Содержаніе Мартовской книжки журнала «Кіев-скзя Старина» за 1885 г.

Религіозно-миѳическое значеніе Малорусской свадьбы. Н. Ѳ. Сумцова. Очеркъ исторіи Юго-западной Руси (Продолженіе). Пу-тевые очерки Подолія (Продолженіе) К. М. Баптизмъ или штун-да въ Кіевской губерніи. П. Л—ва. Еще щепотка на могил. Шевченка. Ѳ. Каминскаго. Къ исторіи колонизаціи Новороссі. Универсалъ Черниговскаго полковника Лизогуба 1690 г. (о разрѣшеніе земельныхъ претензій польской шляхты, изгнанн. изъ Черниговщины при Хмѣльницкомъ). Суплика объ замысл. на попа. Библіографія: а) Краткое описаніе о народѣ остяцком. сочиненное Григоріемъ Новицкимъ въ 1715 году. Издалъ Л. Майковъ С.-Петербургъ. 1884 г.—Н. Ѳ. Сумцова.—б) Харьковск. календарь и памятная книжка на 1885 г. Изд. Харьк. губ. ст. тист. комитета.—Дм. Багалѣя.—в) О первоначальной лѣтопис. Великаго Новгорода. І. Сенигова. Спб. 1884 г.—П. Голубовскаг. —г) Писцовыя книги пинскаго и клецкаго княжества. Издан. виленской археографической коммисіи. Вильна. 1884 г.—И. К. минины. Извѣстія и замѣтки: а) къ статьѣ г. Берхина «О п. сольствахъ Владиміра св. для испытанія вѣръ».—П. Голубо. скаго.—б) Археологическія находки въ Гомельскомъ уѣздѣ М. гилевской губерніи.—А. Лоначевскаго.—в) Германскій город. В. Е. Бучневича.—г) Вулканъ въ Тавридѣ въ концѣ XVIII ст. Сообщ. С. Н. И.—д) Кіевъ въ 1799 году.—В. Горленка.—е) М. лорусская историческая шарада.—ж) Евгеній Желеховскій (Н. крологъ).—з) Журнально-газетныя стат. и матеріалы по южн. русской исторіи. Ѳ. Н. Дневникъ Николая Ханенка (1728—175. (Продолженіе). Объявленія.

---

## Содержаніе Апрѣльской книжки «К. Старины»

Кириллъ и Меѳодій—просвѣтители славянскіе.—Воронежск. хохлы. (Изъ случайныхъ замѣтокъ, воспоминаній и наблюдені. Бориса Н—скаго.—Іоаннъ Вышенскій. (Южно-русскій полемист. начала XVII ст.). Н. Ѳ. Сумцова.—Очеркъ исторіи Юго-западн. Руси. (Продолженіе).—Южно-русскій дворянинъ XVIII вѣка. Ни-колая Бакая.—Универсалъ Кіевскаго полковника Василія Дв. рецкаго 1660 г.—Проэктъ казеннаго сельскаго хозяйства в. присоединенныхъ отъ Польши къ Россіи областяхъ.—Библіогра-фія: а) Памятники Императорской академіи наукъ въ Вѣнѣ 188. г.—Н. Сумцова.—б) Виленскій календарь на 1885 г. Вильна 1884 г.—в) Холмскій народный календарь на 1885 г. Кіевъ

1884 г.—И. Каманина.—г) П. Л., Кіево-михайловскій златоверхій монастырь въ его прошломъ и настоящемъ. Кіевъ. 1885 г. И. Каманина.—Извѣстія и замѣтки: а) Кураковскій договоръ козаковъ съ поляками 1625 г.—Свящ. В. Никифорова.—б) Кіевская актовая рѣчь 1841 г.—Сообщ. прот. Е. Попруженко.—в) Къ характеристикѣ шляхетско-козачьяго быта XVIII в.—Ѳ. Н.—г) Изъ фамильныхъ преданій.—С—ка.—д) Наслѣдники запорожскихъ земель.—Сообщ. Д. Багалей.—е) Изъ временъ польскаго возстанія 1863 г.—И. Ровы.—ж) Малорусская политическая сатира на Польшу по поводу ея раздѣла.—з) Три малорусскія пѣсни изъ періода крымской кампаніи.—Сообщ. Н. И. Барсовъ.—Дневникъ Николая Ханенка (1728—1753 г.). (Продолженіе).

---

## Содержаніе Майской книжки «Кіевск. Старины».

Памяти Н. И. Костомарова: Краткій очеркъ жизни и дѣятельности Н. И. Костомарова.—Библіографическій указатель сочиненій Н. И. Костомарова.—Ѳ. Д. Николайчика.—Н. И. Костомаровъ, какъ историкъ.—В. Б. Антоновича.—Н. И. Костомаровъ, какъ этнографъ.—В. Науменка.—Люди старой Малороссіи. А. Лазаревскаго.—Очеркъ исторіи юго-западной руси (Продолженіе).—Польско-русскія соотношенія XVII в. въ современной польской призмѣ (По поводу повѣсти г. Сенькевича «Огнемъ и мечемъ»). В. Антоновича.—«Пророкъ»—многовѣръ и судъ надъ нимъ въ Кіевѣ. (1825—1833 гг.). Ор. Левицкаго.—На память тысячелѣтней годовщины славянскихъ просвѣтителей. Проф. Ѳ. Успенскаго.—Проектъ упорядоченія дѣлъ римско-католической церкви въ литовскихъ провинціяхъ.—Библіографія: а) Историческіе матеріалы изъ архива Кіевск. губ. правленія. Вып. 8-й, сост. Ал. Андріевскимъ. Кіевъ, 1885 г.—И. Каманина.—б) Н. Ѳ. Сумцовъ. Хлѣбъ въ обрядахъ и пѣсняхъ. Харьковъ. 1885 г. —И. Каманина.—в) Ѳеодосія. Историческій очеркъ. Составилъ В. К. Виноградовъ. Ѳеодосія 1884 г.—И. Каманина.—г) Обозрѣніе Румянцевской описи Малороссіи, выпускъ VI (дополненіе). Составилъ Н. Костантиновичъ. Черниговъ. 1885 года.—Дмитрія Багалѣя.—Извѣстія и замѣтки: а) Чума въ сѣверной части Херсонской губ. 1813 г.—Н. И —б) Раскопки у трехсвятительской церкви въ г. Кіевѣ.—В. Антоновича.—в) Запорожская пещера надъ Днѣпромъ.—Д. И. Эварницкаго.—г) «Памятковый прочуханъ» или примѣненіе писаннаго закона въ сферѣ обычнаго права.—В. Василенка.—д) Одна изъ народныхъ примѣтъ погоды.—О.—е) изъ исторіи развитія канцелярской цереписки въ Малороссіи.—С—ка.—ж) Южно-русскіе священники, отыскиваю-

щіе права дворянства.—Аполлинарія Залѣскаго.—з) Образчи старинной малорусской эпитафіи.—Сообщ. А. Лазаревскій.

---

## Содержаніе Іюньской книжки журнала «Кіевск Старина».

«Давыдова Боженка». (Изъ лѣтописной топографіи кіевск Полѣсья). М. Андріевскаго. Очеркъ исторіи юго-западной Рус (Окончаніе). Воспоминанія о послѣднихъ годахъ жизни Н. Костомарова. В. Берештама. Очеркъ научной дѣятельности про А. Ѳ. Кистяковскаго. Л. Бѣлогриця—Котляревскаго. Нѣсколь встрѣчъ съ Н. И. Костомаровымъ. А. Кулишъ. Воззваніе конф дератовъ воеводства Сандомирскаго къ русскому народу. (Око 1733 года). Новелла Боккачьо въ южно-русскомъ стихотворно пересказѣ XVII—XVIII ст. Библіографія: а) Памятники Русс Старины въ западныхъ губерніяхъ издаваемые съ Высочайш соизволенія П. Н. Батюшковымъ. Выпускъ седмой. Холмская Ру С.-Петербургъ, 1885 г. (съ приложеніемъ художественнаго ал бома)—И. Беркута.—б) А. Демитріевскій. Греческіе нѣжинск храмы и ихъ капитальный вкладъ въ церковно-археологическ музей при кіевской академіи. «Прав. Обозр.» 1885 г. и от оттиски.—П. В. в) В. Б. Антоновичъ. Монографіи по истор западной и юго-западной Россіи, т. I. Кіевъ. 1885 г.—И. К манина. Извѣстія и замѣтки: а) Разгадка «мало-русской истор ческой шарады».—Читателя. б) Къ дѣлу о началѣ единовѣр въ Кременчугѣ. Ивана Матченка.—в) Изъ народныхъ воспом наній объ О. М. Гладкомъ и возвратившихся съ нимъ запоро цахъ.—В. Василенка.—г) Черти въ продажѣ.—Прибыльскаго.— д) Случай изъ жизни Н. И. Костомарова.—№.—е) Какъ сажа въ старину людей старыхъ на лубокъ. П. Литвиновой.—ж) П мяти одного кіевскаго педагога,—И. Каманина.—з) Пѣсня н исходъ запорожцевъ за Дунай. Сообщ. П. И. Зуйченко. Днев никъ Николая Ханенка (1728—1753 г.). (Продолженіе).

# ОБЪЯВЛЕНІЯ.

## Вышли изъ печати и поступили въ продажу:

**Вторая и третья часть книги «Права и обязанности пресвитеровъ по основнымъ законамъ христіанской Церкви и по церковно-гражданскимъ постановленіямъ русской Церкви».**

*Составилъ П. П. Забѣлинъ, Преподаватель Кіевской Духовной Семинаріи. Кіевъ, 1885 года.*

Вторая часть заключаетъ въ себѣ *«Іерархическія права и обязанности пресвитеровъ»*, какъ настоятелей приходскихъ церквей и административно-и-почетно-должностныхъ лицъ по епархіальному управленію, а третья—*«Условія правоспособности и достойности пресвитеровъ на служеніе Церкви и на іерархическія преимущества и другія отличія и привиллегіи»* съ заключительною статьею о матеріальномъ обезпеченіи духовенства и нѣсколькими приложеніями. Цѣна обѣихъ этихъ частей 1 р. 30 коп. безъ пересылки и 1 р. 50 коп. съ пересылкою. Продается: въ Кіевѣ, у самаго автора—Преподавателя Кіевской Духовной Семинаріи П. П. Забѣлина; въ Редакціи журнала «Руководство для сельскихъ пастырей», издаваемаго при Кіевской Духовной Семинаріи; въ книжномъ магазинѣ Н. Я. Оглоблина (бывш. Литова) и друг.

Тамъ же продается и первая часть той же книги—*«Служебныя права и обязанности пресвитеровъ»*, по 1 р. 75 к. за экз. безъ пересылки и 2 р. съ пересылкою. Эта часть, заключающая въ себѣ каноническія постановленія христіанской Церкви и церковно-гражданскія постановленія Русской Церкви относительно учительства, духовнаго руководствованія пасомыхъ, священнодѣйствія, завѣдыванія церковною собственностію и церковнаго письмоводства, *Св. Синодомъ удостоена Макарьевской преміи, а Учебнымъ Комитетомъ при Св. Синодѣ признана въ качествѣ пособія по «Практическому Руководству для пастырей» въ духовныхъ Семинаріяхъ* (см. Ц. В. за 1885 г. №№ 13 и 14).

*Выписывающіе непосредственно отъ автора всѣ три час*
(до 50 печатныхъ листовъ убористаго шрифта) уплачиваю
по 3 р. за экз. безъ пересылки и 3 р. 50 коп. съ пересылк
при требованіи отъ него не менѣе трехъ экземпляровъ упл
чиваютъ по 3 руб. за экз. съ пересылкою; при выпискѣ прич
же отъ автора не менѣе 5 экз. уплачиваютъ по 2 р. 85 к.
экз. съ пересылкою; и при выпискѣ не менѣе 10 экз. по 2 р
70 коп. за экз.

---

## НОВЫЯ ИЗДАНІЯ.

### ВЫШЛА КНИГА ПОДЪ ЗАГЛАВІЕМЪ:

**Православное ученіе о христіанскихъ добро дѣтеляхъ:** вѣрѣ, надеждѣ и любви, изложенное въ ви сѣдъ съ прихожанами, живущими въ кругу раскольниковъ нѣмцевъ-колонистовъ разныхъ исповѣданій. Всѣхъ бесѣдъ 12 на 464 стран. Цѣна книги 1 р. 80 к., съ перес. 2 руб.

За полученіемъ книги можно адресоваться къ автору— село Голицыно, Аткарскаго уѣзда, Сар. губ., священнику Георгі Надеждинскому. Въ гор. Саратовъ, въ тип. г. Феокритова.

### НОВЫЙ ТОМЪ «АРХИВА ЮГО-ЗАПАДНОЙ РОССІИ».

Недавно вышелъ въ свѣтъ новый томъ *«Архива юго-западн Россіи»*, издаваемаго Высочайше увержденною Кіевской комисс для разбора древнихъ актовъ, состоящею подъ предсѣдате ствомъ М. В. Юзефовича. Новый томъ, составляющій первую VI тома заключаетъ въ себѣ акты о церковно-религіозныхъ отн шеніяхъ въ юго-западной Руси (1322—1648 гг.) Редакція мат ріаловъ принадлежитъ Оресту Ивановичу Левицкому; имъ составлена большая пояснительная статья. Огромный томъ, о ло 1200 стран., снабженъ указателемъ личныхъ и географич кихъ именъ и подробнымъ оглавленіемъ актовъ. Цѣна то 3 р. 50 коп.

---

---

## ЭПОХА ГОНЕНІЙ НА ХРИСТІАНЪ

**и утвержденіе христіанства въ греко-римском мірѣ при Константинѣ Великомъ**

Профессора московской дух. академіи *А. Лебедева.*

Цѣна 2 р., за перес. 25 к.

Продается въ лучшихъ книжныхъ магазинахъ Москвы Петербурга.

---

## НОВАЯ КНИГА:

**ХАРАКТЕРЪ ОТНОШЕНІЙ РОССІИ КЪ ПРАВОСЛАВНОМУ ВОСТО въ XVI и XVII столѣтіяхъ.**

**Н. Каптерева.**

Цѣна 3 рубля.

---

**Въ книжномъ магазинѣ И. Л. ТУЗОВА,**

въ С.-Петербургѣ, Большая Садовая улица, д. Коровина, №

Поступило въ продажу новое третье изданіе книги:

## ѲОМЫ КЕМПІЙСКАГО
## О ПОДРАЖАНІИ ХРИСТУ.

Четыре книги. Новый переводъ съ Латинскаго **К. П. ПОБѢДОНОСЦЕВА.** (Оберъ-Прокурора Св. Синод

Спб. 1885 г. Цѣна 60 коп., съ пересылкою 80 коп.

---

## Правда ли, что наше духовенство не хочетъ и не умѣетъ учить народъ?

(По поводу статьи Е. Маркова: «Религія въ народной школ Русская Рѣчь. Январь 1881 г.).

**П. Казанскаго.**

Цѣна съ пересылкою 50 к. Продается въ Сергіевском Посадѣ Моск. губ. въ редакціи Твореній Св. Отцевъ; въ Москвѣ: въ книжномъ магазинѣ Ѳерапонтова и въ склад

Общества распространенія духовно-нравственныхъ книгъ **на Петровкѣ, въ изданіи Петровскаго монастыря.**

---

Въ Москвѣ, у книгопродавцедъ Ферапонтова и Глазунова и въ Новоспасскомъ монастырѣ, продаются сочиненія епископа Порфирія Успенскаго:

## ИСТОРІЯ АѲОНА,

**въ трехъ книгахъ.**

## ПУТЕШЕСТВІЕ ПО АѲОНУ,

**въ шести книгахъ.**

**Цѣна всѣмъ имъ десять рублей съ пересылкою.**
**Научное содержаніе ихъ весьма богато.**

---

## ОТЪ РЕДАКЦІИ ГАЗЕТЫ

# „РУСЬ".

Такъ какъ возстановившееся здоровье редактора И. С. Аксакова, дозволяетъ ему въ настоящее время приступить къ продолженію своего изданія, то онъ имѣетъ честь объявить что начиная съ половины августа «Русь» будетъ выходить снова, въ прежнемъ видѣ и на прежнихъ основаніяхъ. Вмѣстѣ съ симъ редакторъ признаетъ нравственнымъ долгомъ выразить гг. подписчикамъ «Руси» искреннюю сердечную признательность какъ за письменныя заявленія личнаго участія и сочувствія, полученныя имъ во время болѣзни отъ многихъ изъ нихъ, такъ и за довѣріе которымъ они удостоили «Русь» почти въ полномъ своемъ составѣ, оставшись вѣрными своему абонементу несмотря на продолжительный перерывъ.

Всѣ годовые подписчики «Руси» будутъ по окончаніи 1885 г. переведены безо всякой приплаты, на слѣдующій 1886 г., соотвѣтственно числу не дополученныхъ ими въ настоящемъ году №№.

Въ случаѣ же какого-либо чрезвычайнаго оборота политическихъ дѣлъ, редакторъ «Руси» приметъ въ соображеніе и постарается удовлетворить естественно возникающую при подобныхъ обстоятельствахъ въ подпищикахъ потребность въ

болѣе частомъ полученіи ими политическихъ извѣстій и вообще въ болѣе живомъ общеніи редакціи съ читателями.

Вмѣстѣ съ симъ открывается подписка на изданіе «Руси» въ 1885 году.

| | Въ россіи | За границ. |
| --- | --- | --- |
| *На полгода* (съ вышедшими шестью нумерами) | 5 р. | 6 руб. |

Подписка принимается: *въ Москвѣ*: въ конторѣ редакціи (Спиридоновка, Гранатный пер., домъ кн. Урусова) и въ книжныхъ магазинахъ: «Новаго Времени», Н. И. Мамонтова, фирмы М. О. Вольфа и у прочихъ книгопродавцевъ. *Въ С.-Петербургѣ*: въ книжномъ магазинѣ «Новаго Времени».

---

Съ Октября настоящаго года будетъ издаваться на сербскомъ языкѣ при православной Духовной Семинаріи въ Задрѣ въ Далмаціи церковно-литературный журналъ «Истина».—Задача журнала—распространять здравую православную науку въ этомъ послѣднемъ краѣ православнаго Славянства на западѣ, знакомить съ главными событіями церковной жизни въ православномъ мірѣ и чрезъ библіографическія замѣтки поддерживать духовную связь между православными всѣхъ странъ.

Журналъ будетъ выходить два раза въ мѣсяцъ.—Подписная цѣна для Россіи **три рубля** въ годъ. Гг. подписчиковъ просимъ обращаться съ требованіями по слѣдующему адресу: «Redakcìji Jstine» Zara (Dalmatien).

Редакторъ-Издатель **Іоанъ Вучковичъ**.

---

## ОБЪ ИЗДАНІИ

### НОВАГО ИЛЛЮСТРИРОВАННАГО ЖУРНАЛА

# «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ».

Съ 1-го сентября текущаго 1885 года будетъ выходить въ свѣтъ, еженедѣльными выпусками, новое иллюстрированное изданіе, подъ названіемъ «РУССКІЙ ПАЛОМНИКЪ»

## ПРОГРАММА ЕГО СЛѢДУЮЩАЯ:

*I. Литературный отдѣлъ:*

1) Путешествія ко св. мѣстамъ Палестины.

2) Путешествія къ русскимъ и заграничнымъ святынямъ.

3) Описаніе православныхъ обителей и храмовъ.

4) Описаніе церковныхъ древностей.

5) Историко-этнографическіе очерки.

6) Жизнеописанія знаменитыхъ подвижниковъ и дѣятелей во всѣ времена историческаго бытія православной церкви.

7) Біографическіе очерки современныхъ дѣятелей на поприщѣ религіозно-нравственнаго просвѣщенія, проповѣди Слова Божія, миссіонерства, богословской науки и благотворительности.

8) Разсказы и повѣствованія религіозно-нравственнаго содержанія.

9) Факты и явленія религіозно-нравственной и патріотической жизни русскаго народа.

10) Очерки изъ религіозной жизни иновѣрныхъ народовъ и сектантовъ.

*II. Иллюстраціи.*

1) Изображенія св. мѣстъ, обителей и храмовъ, отечественныхъ и заграничныхъ.

2) Изображенія св. мужей и женъ церковно-христіанской древности.

3) Портреты преосвященныхъ архипастырей и выдающихся пастырей православной церкви, равно какъ тружениковъ на всѣхъ поприщахъ христіанской жизни и дѣятельности, какъ-то: проповѣдниковъ, миссіонеровъ, духовныхъ писателей, дѣятелей духовной науки, руководителей образованіемъ духовнаго юношества, просвѣтителей народа и т. д.

4) Снимки съ художественныхъ произведеній знаменитыхъ мастеровъ христіанскаго искусства русскихъ и иностранныхъ.

5) Снимки съ изображеній священной старины, копіи съ древнихъ рукописей и книгъ.

*III. Извѣщенія, объявленія и отдѣльныя приложенія къ журналу.*

Изданіемъ «РУССКАГО ПАЛОМНИКА» мы предполагаемъ, съ одной стороны, заполнить существующій въ области иллюстрированныхъ изданій пробѣлъ, такъ какъ въ числѣ ихъ нѣтъ ни одного, которое бы постоянно и систематически представляло описаніе и художественное изображеніе предметовъ,

дорогихъ для христіанина и удовлетворяющихъ его нравств
но-религіозному чувству,—съ другой, дать сколько полез
въ образовательномъ смыслѣ, столько-же и назидательное чте
для всѣхъ вообще любителей духовнаго просвѣщенія, для бла
честивыхъ русскихъ семействъ для православнаго русскаго д
ховенства и наконецъ для учебныхъ заведеній среднихъ и ни
шихъ, съ православно-русскимъ характеромъ, включая сю
вновь открываемыя церковно-приходскія школы.

Просимъ лицъ, имѣющихъ въ своемъ распоряженіи изобр
женія предметомъ, входящихъ въ программу «РУССКАГО П
ЛОМНИКА», и портреты перечисленныхъ въ ней лицъ, фо
графическіе и иные, не оставить редакцію сообщеніемъ и
вмѣстѣ съ соотвѣтствующими описаніями.

**ПОДПИСКА ОТКРЫТА** пока только на *четыре мѣсяца*, с
**1-го сентября по 31-е декабря текущаго 1885** год
Подписная цѣна **два рубля**, съ доставкою и пересылкою.

Адресъ редакціи «РУССКАГО ПАЛОМНИКА»: С.-Петербур
Троицкій переулокъ, домъ № 3.

Редакторъ Издатель *А. И. Поповицкій.*

Редакція покорнѣйше проситъ напечатать это объявленіе
Вашемъ изданіи.

---

СОДЕРЖАНІЕ. Острожская типографія и ея изд
(продолженіе).—Лѣтопись текущихъ событій.—Содержанія М
товской, Апрѣльской, Майской и Іюньской книжекъ «Кіевс
Старина».—Объявленія.

№ 21 Вол. Еп. Вѣд. сданъ на почту 21-го Іюля 1885 г.

Редакторъ *П. Бѣляевъ.*

Дозволено цензурою. Кременецъ. 21-го Іюля 1885 года.

Печатается въ Типографіи Почаевской Лавры.